



รายงานผลการประเมิน

## ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔



องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา

อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา



จัดทำโดยวิทยาลัยนครราชสีมา

คำนำ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## คำแต่ง

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาสได้เห็นชอบให้วิทยาลัย  
นราธิวาส ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลสีดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น

การดำเนินโครงการสำรวจได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างดี จากผู้มีพระคุณ  
หลายฝ่าย คณะทำงานของราบขอบพระคุณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีดา สมาชิกองค์การ  
บริหารส่วนตำบลสีดา หัวหน้าส่วนงานต่างๆ และเจ้าหน้าที่พนักงานทุกส่วนงานขององค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดนราธิวาสทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษาให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนิน  
โครงการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนประชาชนในเขตพื้นที่ทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษา และ  
ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินโครงการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ท้ายนี้คณะทำงานขอขอบคุณผู้มีส่วนร่วมในโครงการนี้ทุกท่าน ที่ได้ให้ข้อมูลและความคิดเห็น  
รวมถึงให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

วิทยาลัยนราธิวาส

กันยายน 2564



## บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจและจัดเรียงลำดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ พร้อมทั้งการสำรวจปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

จากจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3,360 คน ใช้กลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษา จำนวน 357 คน ซึ่งได้จากการคำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็นพื้นที่ต่างๆ ในแต่ละหมู่บ้านสุ่มตัวอย่างประชาชนอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Random Sampling) ของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.91 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41- 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.37 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.21 และร้อยละ 26.61 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีรายได้โดยเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6,001– 8,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 34.17 ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.01 มาติดต่อขอรับบริการจากองค์การบริหารส่วนตำบลสีดา 1-2 ครั้งใน 1 รอบปี โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 24.66 มาติดต่อขอรับบริการกองคลัง รองลงมาได้เข้ามาติดต่อขอรับบริการสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 21.10 มาติดต่อขอรับบริการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 20.55 มาติดต่อขอรับบริการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 20.00 และร้อยละ 11.51 มาติดต่อขอรับบริการกองช่าง โดยช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วน



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตำบลสีดา ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารจากการบอกเล่าจากผู้นำชุมชน รองลงมาได้รับข่าวสารจากการติดประกาศต่าง ๆ และเสียงตามสาย ตามลำดับ

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการงานที่ได้ดำเนินการและได้รับการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา พบร้า ส่วนใหญ่ร้อยละ 23.29 มาติดต่อขอรับบริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข รองลงมาเข้ามาติดต่อขอรับบริการงานบริหารงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 20.00 มาติดต่อขอรับบริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ คิดเป็นร้อยละ 19.18 มาติดต่อขอรับบริการงานก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 18.08 และมาติดต่อขอรับบริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 17.26 ตามลำดับ

การสำรวจความพึงพอใจพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ ) โดยระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.28 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.82$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 9.6.39 รองลงมาคือด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ( $\bar{X} = 4.82$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 9.6.33 ด้านซ่องทางการให้บริการ ( $\bar{X} = 4.82$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 9.6.31 ด้านคุณภาพการให้บริการ ( $\bar{X} = 4.81$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 9.6.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ( $\bar{X} = 4.81$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจำแนกตามหน่วยงานภายในองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา พบร้า

1 สำนักปลัด องค์กรบริหารส่วนตำบลขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.82$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.30 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

2 กองคลัง ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.81$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.23 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

3 กองช่าง ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.81$ ) ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.19 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4 กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.82$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.32 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

5 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.82$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.32 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

**การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกตามภาระงานหลัก**

1 การประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.82$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.32 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

2 การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานก่อสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.81$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.28 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

3 การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.81$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.19 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

4 การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานบริหารงานทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.82$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.34 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

5 การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.82$  ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.29 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการให้บริการโดยภาพรวมของระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.28

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขออนุญาต ด้านขอรับเอกสาร ด้านขอรับบริการ มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านช่องทางการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านคุณภาพการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15

ผลการประเมินความพึงพอใจเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2 มิติ ด้านคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามกรอบภาระงานที่ประเมิน ประกอบด้วย งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข งานก่อสร้าง งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก งานบริหารงานทั่วไป และงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ เมื่อคำนวณผลรวมตามสูตรผลการประเมินห้อง 5 งาน มีค่าเท่ากับ 481.43 คิดเป็นร้อยละ 96.29 โดยเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2 คะแนนที่ได้ จะมีค่าเท่ากับ 10 คะแนน

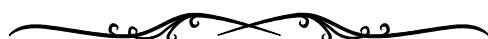
การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน พบว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา มีการให้บริการแก่ประชาชนแบบเชิงรุกเพื่อให้ประชาชนสะดวกง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้จากการสำรวจประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.28

นอกจากนี้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ได้เสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. น้ำประปาไม่เพียงพอต่อปริมาณการใช้ และอยากรื้อการจัดทำแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรเพื่อบรเทาปัญหาในการทำเกษตรกรรม

2. ถนนคอนกรีตยังไม่ครอบคลุมทั่วหมู่บ้านควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างถนนคอนกรีตให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน

3. ไฟสาธารณะบางจุดยังไม่มี บางจุดค่อนข้างห่างกัน ทำให้ความส่องสว่างไม่เพียงพอ และอยากรื้อการขยายเขตเสาไฟให้ครอบคลุมด้านการเกษตรด้วย



สารบัญ



## สารบัญ

หน้า

คำแผลง .....	๙
บทสรุปผู้บริหาร.....	๑
สารบัญ .....	๗
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>๑</b>
1.1 หลักการและเหตุผล.....	๒
1.2 วัตถุประสงค์.....	๕
1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน .....	๖
1.4 ข้อจำกัดของการศึกษา .....	๖
1.5 นิยามศัพท์ในการศึกษา .....	๖
1.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา.....	๗
<b>บทที่ 2 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>๘</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีการปกครองส่วนท้องถิ่น .....	๙
2.2 ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา.....	๑๘
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ .....	๒๓
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ .....	๓๕
2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการ .....	๓๙
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๔๐
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการ .....</b>	<b>๔๒</b>
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา .....	๔๓
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	๔๓
3.3 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชาชน.....	๔๓
3.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง .....	๔๔
3.5 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล .....	๔๕
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๔๖



## สารบัญ

หน้า

บทที่ 4 ผลการศึกษา .....	48
4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม .....	50
4.2 การติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ของกลุ่มตัวอย่างประชาชน.....	54
4.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของ องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา.....	58
4.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา.....	112
4.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของประชาชนผู้รับบริการด้านการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา.....	120
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา .....	121
บรรณานุกรม.....	132
ภาคผนวก .....	136
ภาคผนวก ก หนังสือมอบอำนาจ .....	137
ภาคผนวก ข คำสั่งวิทยาลัยนครราชสีมา .....	139
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม .....	142
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัยและประเมินผล .....	168



## สารบัญตาราง

ตารางที่ ..... หน้า

3.1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมู่บ้าน .....	44
3.2	แสดงการจัดระดับคะแนนของความพึงพอใจ .....	46
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทาง การรับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา.....	56
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพ การให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	58
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	59
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของกองคลัง จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	59
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของกองช่าง จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	60
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่องานกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	61
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่องานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	61
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพ การให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการ งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	62
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานก่อสร้าง จำแนกภาพรวมและรายด้าน.....	63



## สารบัญตาราง

ตารางที่ ..... หน้า

4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพ การให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ใน การให้บริการ งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	64
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพ การให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาใน การให้บริการ งานบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	65
4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	66
4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนตุลาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	67
4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนพฤษจิกายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	68
4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนธันวาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	69
4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมกราคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	70
4.17	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	71



## สารบัญตาราง

ตารางที่ ..... หน้า

4.18	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมีนาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	72
4.19	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนเมษายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	73
4.20	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนพฤษภาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	74
4.21	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมิถุนายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	75
4.22	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกรกฎาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	76
4.23	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนสิงหาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	77
4.24	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกันยายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	78
4.25	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	79



## สารบัญตาราง

ตารางที่ ..... หน้า

4.26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของกองคลัง จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	82
4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของกองช่าง จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	85
4.28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	88
4.29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	91
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	94
4.31	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานก่อสร้าง จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	98
4.32	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	101
4.33	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	106
4.34	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม .....	109



## สารบัญตาราง

ตารางที่ ..... หน้า

4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพ การให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	112
4.36	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม.....	113
4.37	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ของงานก่อสร้าง จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	114
4.38	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	115
4.39	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพ การให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	116
4.40	แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ ของงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม .....	117



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## สารบัญภาพ

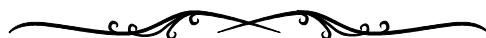
ภาพที่ ..... หน้า

1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2.1	กระบวนการเกิดความพึงพอใจ.....	37
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ .....	50
4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	51



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ .....	หน้า
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับอายุ .....	50
4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ .....	52
4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้ ...	53
4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาติดต่อขอรับบริการ.....	54
4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามส่วนงาน ที่มาติดต่อขอรับบริการ .....	55
4.6 แสดงกลุ่มตัวอย่างจำนวนจำแนกตามที่มาติดต่อขอรับบริการ งานที่ได้ดำเนินการ และได้รับการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงาน องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา .....	57
4.8 แสดงร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564.....	118
4.9 แสดงร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจเทียบกับมาตรฐานตามมิติที่ 2 .....	119



บทที่ 1

บทนำ



1

## บทนำ

### การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า อําเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 1.1 หลักการและเหตุผล

การปกครองส่วนท้องถิ่น (Local government) ถือเป็นการบริหารราชการรูปแบบหนึ่งที่เป็นพื้นฐานการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชุมชนท้องถิ่นที่มีสภาพปัญหาสังคม วัฒนธรรม ความเป็นอยู่ และทรัพยากรธรรมชาติ ที่แตกต่างกัน หากมีการหวังพึ่งรัฐบาลกลางในฐานะที่ต้องดูแลประชาชนโดยรวมทั่วประเทศ ย่อมไม่สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างทั่วถึง และตรงตามความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนา และเข้าไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นได้อย่างทันท่วงที โดยให้สิทธิแก่ชุมชนในการตัดสินใจดำเนินการกิจต่าง ๆ ของท้องถิ่น การให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการปกครองในระบบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมโดยท้องถิ่น ซึ่งการปกครองท้องถิ่นถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่ท้องถิ่นในการปกครองตนเอง โดยรัฐจะมอบหมายให้ท้องถิ่นได้ท้องถิ่นหนึ่งหรือหลายท้องถิ่น เป็นผู้ดำเนินการในการบริหารงานตามภารกิจต่าง ๆ เพื่อแก้ไขและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในท้องถิ่นตลอดจนการพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า ท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมายจะจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรโดยผลแห่งกฎหมายและนโยบายของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและรับผิดชอบในขอบเขตพื้นที่ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน มีความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณและการบริหารงานในระดับหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการปกครองท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจจากการปกครองจากส่วนกลางให้แก่ท้องถิ่นเพื่อให้สามารถสนับสนุนตอบต่อความต้องการของผู้รับบริการในท้องถิ่นได้อย่างตรงเป้าหมายและเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับบริการในท้องถิ่นได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่นด้วยตนเอง การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นเป็นรูปแบบการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) คือรัฐบาลกลางได้กระจายอำนาจมาจากการปกครองและ การบริหารให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



# รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย (อันวัฒน์ รัตนสค. 2555, หน้า 193) การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการปกครองท้องถิ่น เป็นรูปแบบการปกครองที่จำเป็นและมีความสำคัญในทางการเมืองการปกครองของชุมชนต่าง ๆ เนพะอย่างยิ่ง ชุมชนที่มีการปกครองระบบประชาธิปไตย ซึ่งก่อตัวในทางทฤษฎีและแนวความคิดทางปกครอง จะเห็นได้ว่ารัฐบาลซึ่งเป็นกลไกในการบริหารการปกครองของรัฐนั้น ย่อมมีภาระหน้าที่อย่างมากมายในการบริหารประเทศให้ประชาชนได้รับความสุข ความสะอาดสวยงามในการดำรงชีวิต (Well Being) อีกทั้งความมั่นคงแห่งชาติทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม (National Security) แต่ ย่อมเป็นไปไม่ได้ ที่รัฐบาลจะดูแลและจัดบริการให้กับประชาชนได้ทั่วถึงทุกชุมชนของประเทศไทย เพราะอาจจะเกิดปัญหา เกี่ยวกับความล่าช้าในการดำเนินงาน การที่อาจจะไม่สนองตอบต่อความต้องการของแต่ละชุมชนได้ และรวมทั้งข้อจำกัดเกี่ยวกับงบประมาณ (Budget) และตัวบุคคลหรือ เจ้าหน้าที่ดำเนินงานให้ทั่วถึงได้ เมื่อเป็นดังนี้ การลดภาระของรัฐบาลโดยการให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองเพื่อ การสนองตอบต่อความต้องการของชุมชน จะได้เกิดความสะอาด รวดเร็ว และตรงกับความมุ่งประสงค์ ของชุมชนนั้น ๆ จึงเป็นผลให้การปกครองท้องถิ่นมีบทบาทและความสำคัญเกิดขึ้น

“การให้บริการประชาชน” ของภาครัฐมีได้เกิดขึ้นในประเทศไทยประเทศเดียว ทุกประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือกำลังพัฒนา มีความพยายามที่จะปฏิรูปการบริการประชาชนให้ดี และมีประสิทธิภาพมากขึ้นและที่สำคัญที่สุด คือ ความพึงพอใจของประชาชนและการมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป้าหมายของการบริการประชาชนนั้นเป็นสิ่งที่วัดยาก เพราะเป็นความรู้สึกของประชาชนว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด ซึ่งในสังคมมีกลุ่มบุคคลหลายกลุ่ม หลายระดับ ทำให้มาตการในการตรวจสอบและประเมินดำเนินการได้ยาก ซึ่งแต่ก่อต่างกับภาคเอกชนที่สามารถดำเนินการประเมินได้ ด้วยการเปรียบเทียบผลขาดทุนและกำไรของแต่ละปีว่าเพิ่มหรือลด ทั้งนี้มาตรการวัดผลกำไรขาดทุน เป็นเรื่องของตัวเลขที่สามารถวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้จากการดำเนินการตลอด ทั้งปีของบริษัท ซึ่งแต่ก่อต่างจากภาครัฐ แต่ความพยายามของภาครัฐในช่วงระยะเวลาเกือบ 20 ปี ที่ผ่านมาทั้ง ในประเทศไทยและต่างประเทศก่อต่างพยายามกำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆ ที่จะพัฒนาคุณภาพในการบริการสาธารณสุขให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ความพึงพอใจ” ต่อขั้นตอนการให้บริการด้วย ความสะดวกรวดเร็ว ทัศนคติและจิตบริการของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีต่อประชาชนให้เปรียบเสมือนเป็น “ลูกค้า” ตามแนวคิดของภาคเอกชนและสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐานต่างๆ ที่รัฐควรจัดหาเพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงแต่ความพึงพอใจอย่างเดียวไม่เพียงพอ จะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานในองค์กรภาครัฐด้วย ทั้งนี้การเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารงานภาครัฐ เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ชุมชนท้องถิ่น เพื่อการจัดบริการสาธารณสุขขององค์กรสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ตามภารกิจจัดบริการสาธารณสุขขององค์กร



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปกครองส่วนห้องถิน อาทิ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อยด้านวางแผนส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านศิลปวัฒนธรรม จาริตประเพณีและภูมิปัญญาห้องถิน ดังนั้น เมื่อองค์กรปกครองส่วนห้องถินได้รับโอนภารกิจจัดบริการสาธารณูปโภคแล้วถือว่าเป็นความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนห้องถินที่จะต้องดำเนินการจัดบริการสาธารณูปโภคให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ให้มากที่สุด

จังหวัดนครราชสีมาเป็นชุมชนขนาดใหญ่ชุมชนหนึ่งที่มีประชากรอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก มีความเจริญเติบโตในทุกๆ ด้านการปกครองจากส่วนกลางจึงไม่สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในห้องถินได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นหน่วยงานราชการส่วนห้องถินจึงเข้ามา มีบทบาทสำคัญในการปกครองในระดับห้องถิน ซึ่งราชการส่วนห้องถินของจังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย 3 รูปแบบ คือ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งมีภารกิจหลักในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ของประชาชนในห้องถินในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การคมนาคมขนส่ง พัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต เช่น การส่งเสริมอาชีพ การศึกษา การสาธารณสุข ด้านจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษา ความสะอาดเรียบร้อย เช่น การส่งเสริมประชาริปไตย การป้องกันสาธารณภัย การรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ซึ่งประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในส่วนราชการ คือ การพัฒนาการบริหารงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมุ่งเน้นการวัดผลการปฏิบัติงานที่ผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมโดยรวม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนห้องถินที่ดีนั้น ต้องปฏิบัติตามภารกิจ ดังกล่าวข้างต้นอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การบริหารจัดการสำเร็จ สามารถแก้ไขปัญหาและสนับสนุนความต้องการของประชาชนในห้องถิน ตลอดจนประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมมือกันพัฒนาห้องถินให้มีความเจริญก้าวหน้า ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ จึงกำหนดให้ทุกส่วนราชการมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยอยู่ภายใต้กรอบการประเมิน 4 มิติ ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2548)

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ คือ ส่วนราชการแสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและผู้รับบริการ เช่น ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ เป็นต้น



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ คือ ส่วนราชการแสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นต้น

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ คือ ส่วนราชการแสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การบริหารงบประมาณ การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน เป็นต้น

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์การ คือ ส่วนราชการแสดงความสามารถในการเตรียมความพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์การ เช่น การบริหารความรู้ในองค์การ การจัดการสารสนเทศและการบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น

การดำเนินงานตามโครงการครั้งนี้จะดำเนินการเฉพาะมิติที่ 2 คือ คุณภาพการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน 5 ประเด็น ได้แก่

- 1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ
- 2 ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ
- 3 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 4 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 5 ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ

นอกจากนี้เพื่อให้การสำรวจสามารถสะท้อนความต้องการของประชาชนผู้รับบริการในพื้นที่ได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด จึงทำการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในพื้นที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการของส่วนงานด้านต่าง ๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านคุณภาพการให้บริการ

1.2.2 เพื่อประเมินคุณภาพการให้บริการตามอำนาจหน้าที่แก่ประชาชนของเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านคุณภาพการให้บริการ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.2.3 เพื่อจัดเรียงลำดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาดและด้านคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามภาระงาน

1.2.4 เพื่อสำรวจปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานที่มีต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

### 1.3 ขอบเขตของการดำเนินงาน

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างจากประชาชนผู้รับบริการในองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 357 คน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์จากประชาชนผู้รับบริการในห้องที่เขตรับผิดชอบในประเด็นหลัก คือ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด และ 5) ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยจำแนกตามหน่วยการให้บริการ

### 1.4 ข้อจำกัดของการศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งนี้ จะทำการสำรวจเฉพาะกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่เคยได้รับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา โดยได้จากการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลการศึกษาจึงครอบคลุมเฉพาะภารกิจหลักขององค์กรเท่านั้น ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมภารกิจอื่นๆ ทั้งหมดขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมาได้ทั้งหมด

### 1.5 นิยามศัพท์ในการศึกษา

1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หมายถึง ราชการส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อมเพื่อประโยชน์สุขของชุมชนในท้องถิ่นนั้น



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

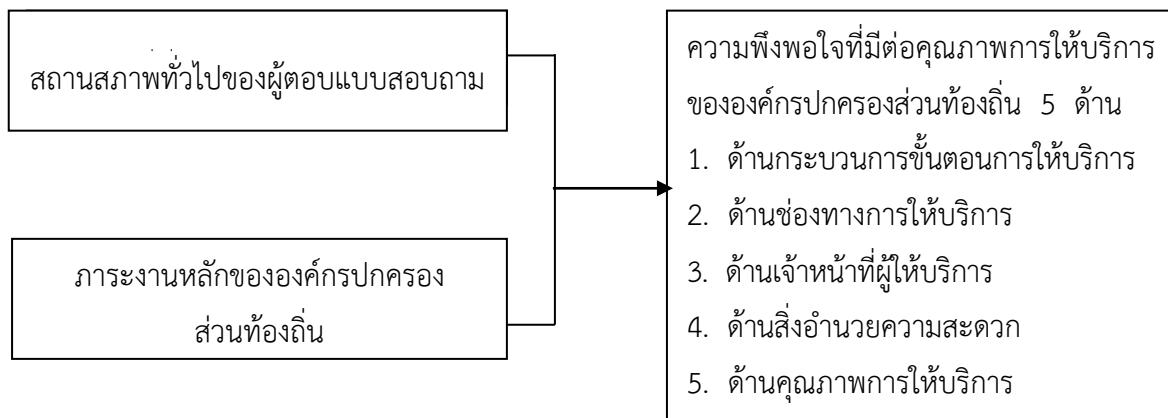
2) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลทั้งนี้ อบต. แต่ละแห่งจะมีพื้นที่รับผิดชอบในเขตตำบลที่ไม่อยู่ในเขตของเทศบาล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ยกเว้น องค์การบริหารส่วนจังหวัด

3) ความพึงพอใจ หมายถึง การรับรู้ของบุคคลต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยปรากฏออกมานในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย พอดีหรือไม่พอดี ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ ต่อเมื่อ สิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้

4) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท. หมายถึง ระดับความพึงพอใจต่อการได้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท. ในระหว่างหรือหลังการให้บริการ ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถตอบสนองหรือการบริการนั้นสามารถแก้ไขปัญหา และทำให้ตนเองเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงดีขึ้นกว่าเดิม โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 1.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

กรอบแนวคิดในการศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งพิจารณาจากส่วนของการให้บริการ 5 ด้านที่สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ จึงได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้



แผนภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิดและงานวิจัย  
ที่เกี่ยวข้อง



## แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบล สีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา คณะผู้สำรวจได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการศึกษาโดยจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีการปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.2 ข้อมูลพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบล สีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการ
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีการปกครองส่วนท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่นในรูปแบบของการปกครองตนเอง (Local Self Government) เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมากกับแนวคิดและทฤษฎีการกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยมีนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการปกครองท้องถิ่นไว้ ดังนี้

#### ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น คือ เครื่องจักรที่รัฐบาลจัดให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นต่างๆ มีอำนาจหน้าที่ มีทรัพยากร มีกฎหมายเพียงพอที่จะสร้างบ้านสร้างเมืองของตนเองด้วยตนเองได้มากขึ้น (อเนก เทล่าธรรมทศน. 2543) นักวิชาการอีกท่านหนึ่ง (สมคิด เลิศเพลิน. 2550) ได้ให้ความหมายการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่า เป็นการให้คนในท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองกันเองหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การปกครองตนเองโดยประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งแนวคิดดังกล่าวมีพื้นฐานของหลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) ที่หมายถึง การที่รัฐมอบอำนาจการปกครองให้องค์กรอื่นๆ ที่ไม่ใช่องค์กรส่วนกลางจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างรายได้การกำกับดูแลของรัฐ

1) การปกครองของชุมชนหนึ่ง ซึ่งชุมชนเหล่านี้อาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญ จำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นของไทยจัดได้คือ กรุงเทพมหานคร เทศบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด องค์กรบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยาตามเหตุผลดังกล่าว



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไปไม่มีขอบเขต หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ก็จะกลายสภาพเป็นรัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นระดับใดจึงจะเหมาะสม

3) หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Segal Rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเอง สิทธิตามกฎหมาย แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1) หน่วยการปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตระกว้างหรือระเบียบข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับ เป็นต้น

3.2) สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ

4) มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่นจัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์การฝ่ายบริหารและองค์การฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปกครองท้องถิ่นแบบเทศบาลจะมีคณะกรรมการเป็นฝ่ายบริหาร และสภาพเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ หรือในแบบมหานคร คือ กรุงเทพมหานครจะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร สภากrüngเทพมหานครจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

5) ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น จากแนวคิดที่ว่าประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีแก้ไขของตนเองอย่างแท้จริง หน่วยการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงานเพื่อให้สมเจตนารมณ์และความต้องการของชุมชนและอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอีกด้วย

ประธาน คงฤทธิ์ศึกษากร (2554 : 7) ให้คำยามว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นระบบการปกครองของรัฐ และโดยนัยนี้จะเกิดองค์การที่ทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่น โดยคนในท้องถิ่นนั้น องค์กรนี้จัดตั้งและถูกร่วบรวมโดยรัฐบาลแต่มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้การปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเอง

เดเนียล วิท (Daniel Wit, 1967 อ้างถึงใน สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร. 2555 : 9) กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจ หรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันทั้งหมด



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หรือเป็นบางส่วนในการบริหารท้องถิ่น ตามหลักการที่ว่า ถ้าอำนาจการปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลของท้องถิ่นก็ย่อมเป็นรัฐบาลของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน ดังนั้น การบริหารการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีองค์กรของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยให้องค์กรอันมีได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลกลาง มีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารงานภายใต้ท้องถิ่นในเขตอำนาจของตน

William V. Holloway ( อ้างถึงในโภวิทย์ พวงงาม. 2550 ) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง องค์การที่มีอำนาจเขตแดนอน มีประชากรตามหลักที่กำหนดไว้ มีอำนาจการปกครองตนเอง มีการบริหารการคลังของตนเอง และมีสภาพท้องถิ่นที่สามารถได้รับการเลือกตั้งจากประชากร

Harris G. Montague ( อ้างถึงในโภวิทย์ พวงงาม. 2550 ) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งหน่วยการปกครองท้องถิ่นได้มีการเลือกตั้งโดยอิสระเพื่อเลือกผู้ที่มีหน้าที่บริหารการปกครองท้องถิ่น มีอำนาจอิสระพร้อมความรับผิดชอบซึ่งตนเองที่จะใช้ได้โดยปราศจาก การควบคุมของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค แต่ทั้งนี้หน่วยการปกครองท้องถิ่น ยังต้องอยู่ภายใต้บทบังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศ ไม่ได้กล้ายเป็นรัฐอิสระใหม่แต่อย่างใด

การปกครองท้องถิ่นจะสำเร็จผลไม่ได้ หากไม่ได้รับการร่วมมือจากประชาชน การปลูกฝังให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง และสร้างให้เกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นจัดการเรื่องของตนเอง จะทำให้องค์กรปกครองท้องถิ่นสามารถบริหารตนเองได้ จะเป็นผลดีต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประเทศชาติต่อไป

### ทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น

สำหรับแนวคิดหรือทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในระบบประชาธิปไตยจะเน้นการจัดโครงสร้างและรูปแบบของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองให้มากที่สุด มีองค์กรที่จำเป็นในการปกครองตนเอง คือ ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ องค์กรปกครองท้องถิ่นมีอำนาจตามกฎหมาย นอกจากนั้นประชาชนอาจมีส่วนร่วมในรูปแบบอื่นๆ เช่น การเข้าฟังการประชุมสภาการติดตามดูแลการปฏิบัติของเทศบาล การลงสมัครรับเลือกตั้งและการแสดงความคิดเห็นต่างๆ เป็นต้น ดังนี้

โภวิทย์ พวงงาม (2543 : 12 ) ได้สรุปความหมายของแนวคิดและหลักการสำคัญที่เกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทั่วไปว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการจัดระเบียบการปกครองตามหลักการกระจายอำนาจปกครอง (Decentralization) โดยรัฐหรือรัฐบาลกลางมอบอำนาจให้ประชาชน ในท้องถิ่นไปดำเนินการปกครองตนเองและจัดตั้งบริการสาธารณูปโภคที่ตอบสนองความต้องการ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ของประชาชนในท้องถิ่น โดยอิสระตามสมควรภายในขอบเขตของกฎหมาย การมอบอำนาจในท้องถิ่น ทำให้เกิดสภาพการปกครองตนเองหรือการปกครองตนเองในท้องถิ่น (Local Self Government)

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (2550 : 4 – 5) นิยามว่า การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การให้คนในท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเอง กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การปกครองตนเองโดยประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งแนวคิดดังกล่าวมีพื้นฐานจากหลักการกระจายอำนาจการปกครอง(Decentralization) ที่หมายถึง การที่รัฐมอบอำนาจการปกครองให้องค์กรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่องค์กรส่วนกลางจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ

จากคำนิยามต่างๆ ข้างต้นสามารถสรุปหลักการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ในสาระสำคัญ ดังนี้

1. การปกครองของชุมชนหนึ่ง อาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญขนาดพื้นที่ หรือจำนวนประชากร ทำให้เกิดหน่วยการปกครองท้องถิ่นของไทยในหลายลักษณะ เช่น กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น

2. หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) อำนาจของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีขอบเขตพอสมควร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างแท้จริงอำนาจท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นฯ เป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นระดับใดจึงจะเหมาะสม

3. หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องมีสิทธิ์ตามกฎหมาย (Legal Rights) โดยแบ่งสิทธิ์รากกฎหมายเป็น 2 ประเภท คือ

3.1) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องมีสิทธิ์รากกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรส่วนปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อบังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้นฯ

3.2) สิทธิ์ของหลักการดำเนินการบริหารส่วนท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณ เพื่อบริหารกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นฯ

4. มีองค์การที่จำเป็นและปกครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่นแบบเทศบาล จะมีคณะกรรมการเป็นฝ่ายบริหาร และสภาพเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ หรือกรุงเทพมหานคร จะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหารระบบและกลไกของประชาชนอีกด้วย

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากประชาชนในท้องถิ่นจะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขของตนเอง ดังนั้นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีค่านิยมในท้องถิ่นมาบริหารงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และความต้องการของชุมชน และอยู่ภายใต้การ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าใจระบบ และกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

สรุปแนวคิดและหลักการที่สำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่นคือ เป็นหน่วยการปกครอง ซึ่งรัฐได้จัดตั้งขึ้น และมอบอำนาจให้ประชาชนดำเนินการปกครองตนเอง (Autonomy) โดยผู้มีอำนาจหน้าที่บริหารการปกครองท้องถิ่นจะต้องมาจากการเลือกตั้ง ตามระบบประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบและอำนาจที่เป็นอิสระ โดยสมควรเมื่ออำนาจหน้าที่การกำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และดำเนินกิจการภายใต้การดูแลของรัฐบาลกลาง โดยมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานด้านต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ และจัดให้มีองค์กรที่จำเป็นในการปกครอง (Necessary Organization) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้ประสบความสำเร็จสมความมุ่งหมาย เพื่อประโยชน์สูงสุด อันพึงจะมีแก่ท้องถิ่นนั้น

#### วัตถุประสงค์ของการปกครองส่วนท้องถิ่น

ชูวงศ์ ชายะบุตร (2539 : 26) ได้จำแนกวัตถุประสงค์ของการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ดังนี้

1. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าในการบริหารประเทศจะต้องอาศัยเงินงบประมาณเป็นหลัก หากเงินงบประมาณจำกัดภารกิจที่จะต้องบริการให้กับชุมชนต่าง ๆ อาจไม่เพียงพอ ดังนั้น หากจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ ก็สามารถมีรายได้มีเงินงบประมาณของตนเองเพียงพอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้ จึงเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก การแบ่งเบนี้ เป็นการแบ่งเบาทั้งในด้านการเงิน ตัวบุคคลตลอดจนเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

2. เพื่อสนับสนุนตอบต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากประเทศไทยขาดกว้างใหญ่ ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องที่ย่อมมีความแตกต่างกัน การรับรับบริการจากรัฐบาลแต่อย่างเดียว อาจไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงและล่าช้า หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่ประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารเท่านั้น จึงจะสามารถตอบสนองความต้องการนั้นได้

3. เพื่อความประหยัด โดยที่ท้องถิ่นแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนก็ต่างไปด้วย การจัดตั้งหน่วยการปกครองท้องถิ่นขึ้น จึงจำเป็นโดยใช้อำนาจการปกครองท้องถิ่นจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นวิธีการหารายได้ให้กับท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ในการบริหารกิจการของท้องถิ่น ทำให้ประหยัดเงินงบประมาณของรัฐบาลที่จะต้องจ่ายให้กับท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นอันมาก และแม้จะมีการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลไปให้บ้างแต่ก็มีเงื่อนไขที่กำหนดไว้อย่างรอบคอบ

4. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาการปกครองระบบประชาธิปไตยแก่ประชาชน จากการที่การปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ไม่ว่าจะโดยการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือกเข้ามาทำหน้าที่



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกันนี้ มีส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ถึงกระบวนการราชการปกครองระบบประชาธิปไตยในระดับชาติได้เป็นอย่างดี

**ความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่น**

แนวความคิดในการปกครองท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางการปกครองของรัฐในอันที่ จะรักษาความมั่นคงและความสงบของประชาชนโดยยึดหลักการกระจายอำนาจการปกครองและ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองความสำคัญ ของการปกครองท้องถิ่น จึงสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การปกครองท้องถิ่น คือ ฐานะของการปกครองระบบประชาธิปไตย เพราะการปกครอง ท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนทางการเมืองการปกครองให้แก่ประชาชนให้ประชาชนรู้สึกว่าตนเองมี ความเกี่ยวพันกับส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง การบริหารท้องถิ่นเกิดความรับผิดชอบ และห่วงเห็น ต่อประโยชน์อันพึงมีต่อท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัย อันจะนำมาซึ่งความเลื่อมใสศรัทธาในระบบการปกครอง ประชาธิปไตยในที่สุด โดยประชาชนจะมีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร การเลือกตั้งจะเป็น การฝึกให้ประชาชนใช้ดุลยพินิจเลือกผู้แทนที่เหมาะสม สำหรับผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเข้าไปบริหารกิจการของ ท้องถิ่น นับได้ว่าเป็นผู้นำในท้องถิ่นจะได้ใช้ความรู้ความสามารถบริหารงานท้องถิ่นเกิดความคุ้นเคย มีความชำนาญในการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมือง ซึ่งจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองใน ระดับชาติต่อไป

2. การปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง หัวใจของการ ปกครองระบบประชาธิปไตย ประการหนึ่งก็คือ การปกครองตนเอง มิใช่เป็นการปกครองอันเกิดจาก คำสั่งเบื้องบน การปกครองตนเอง คือ การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่น นอกจากจะได้รับเลือกตั้งมาเพื่อรับผิดชอบบริหารท้องถิ่น โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชน แล้ว ผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องฟังเสียงประชาชนด้วยวิถีทางประชาธิปไตยต่าง ๆ เช่น เปิดโอกาสให้ ประชาชนออกเสียงประชามติให้ประชาชนมีอำนาจถอดถอน ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกรักใน ความสำคัญของตนเองต่อท้องถิ่น ประชาชนจะมีส่วนรับรู้ถึงอุปสรรคและช่วยแก้ไขปัญหาท้องถิ่นของตน

นอกจากนี้ การปกครองตนเองในรูปของการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริงหรือการกระจาย อำนาจไปในระดับต่ำสุด คือ ราษฎร ซึ่งเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญยิ่งของการพัฒนาระบบการเมืองการ ปกครองในระบบประชาธิปไตยความล้มเหลวของระบบประชาธิปไตยมีหลายองค์ประกอบ แต่องค์ประกอบสำคัญยิ่งคือการขาดฐานในท้องถิ่น

3. การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการ กระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่นมีขั้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เนื่องจาก ความจำเป็นบางประการ ดังนี้



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3.1 การกิจของรัฐบาลมือyuอย่างกว้างขวาง นับว่าจะขยายเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จาก งบประมาณที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีตามความเจริญของบ้านเมือง

3.2 รัฐบาล มีอาจจะดำเนินการในการสนับสนุนต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่าง ทั่วถึงเพราแต่ละท้องถิ่นย่อมมีปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกัน การแก้ปัญหาหรือจัดบริการ โครงการในท้องถิ่น โดยรูปแบบที่เหมือนกันย่อมไม่บังเกิดผลสูงสุด ในท้องถิ่นย่อมรู้ปัญหาและเข้าใจ ปัญหาได้ดีกว่าผู้ซึ่งไม่อยู่ในท้องถิ่นนั้น ประชาชนในท้องถิ่นจึงเป็นผู้ที่เหมาะสมที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในท้องถิ่นนั้นมากที่สุด

3.3 กิจการบางอย่างเป็นเรื่องเฉพาะถิ่นนั้น ไม่เกี่ยวพันกับท้องถิ่นอื่นและไม่มีส่วนได้ส่วน เสียต่อประเทศโดยส่วนรวม จึงเป็นการสมควรที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่นดำเนินการดังกล่าวเอง

ดังนั้น หากไม่มีหน่วยการปกครองท้องถิ่นแล้วรัฐบาลจะต้องรับภาระดำเนินการทุกอย่างและ ไม่แน่ว่าจะสนับสนุนต้องการของท้องถิ่นได้ถูกจุดหรือไม่ รวมทั้งจะต้องดำเนินแนวทางท้องถิ่นนั้นไม่ เกี่ยวพันกับท้องถิ่นอื่น หากได้จัดให้มีการปกครองท้องถิ่น เพื่อดำเนินการเองแล้วภาระของรัฐบาลก็จะ ผ่อนคลายไป รัฐบาลจะมีหน้าที่เพียงแต่ควบคุมดูแลเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เพื่อให้ท้องถิ่นมีมาตรฐานในการ ดำเนินการยิ่งขึ้น การแบ่งเบาภาระทำให้รัฐบาล มีเวลาที่จะดำเนินการในเรื่องที่สำคัญหรือกิจการ ใหญ่ ๆ ระดับชาติ อันเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยส่วนรวม ความคับคั่งของภาระหน้าที่ต่าง ๆ ที่รวมอยู่ส่วนกลางจะลดน้อยลง ความคล่องตัวในการดำเนินงานของส่วนกลางจะมีมากขึ้น

4. การปกครองท้องถิ่นสามารถสนับสนุนความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมายและมี ประสิทธิภาพ เนื่องจากท้องถิ่นมีความแตกต่างกันไม่ว่าทางสภาพภูมิศาสตร์ ทรัพยากรป่าไม้ ความ ต้องการ และปัญหาย่อมแตกต่างกันออกไป ผู้ที่ให้บริหารหรือแก้ไขปัญหาให้ถูกจุดและสอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชนก็ต้องเป็นผู้ที่รู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นอย่างดี การ บริหารงานจึงจะเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพไม่ต้องเสียเวลาเสนอเรื่องขออนุมัติไปยังหน่วย เนื้อที่ขึ้นไป ท้องถิ่นจะบริหารงานให้เสร็จสิ้นลงภายในท้องถิ่นนั้นเอง ไม่ต้องสิ้นเปลืองเวลาและ ค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

5. การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองการบริหารของประเทศไทยอนาคต ผู้นำการปกครองส่วนท้องถิ่น ย่อมเรียนรู้ประสบการณ์ทางการเมือง การได้รับเลือกตั้งการสนับสนุนจาก ประชาชนในท้องถิ่น ย่อมเป็นพื้นฐานที่ดีต่ออนาคตทางการเมืองของตน และยังฝึกฝนทักษะทางการ บริหารงานในท้องถิ่นอีกด้วย

6. การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวความคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองการ ปกครองท้องถิ่น โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ทำให้เกิดการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองทั้งทาง การเมือง เศรษฐกิจและสังคม การดำเนินงานพัฒนาชนบทที่ผ่านมา�ังมีอุปสรรคสำคัญประการหนึ่ง คือ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การมีส่วนร่วมจากประชาชนในท้องถิ่นอย่างเต็มที่ ซึ่งการพัฒนาชนบทให้สัมฤทธิ์ผลนั้นต้องมาจากการริเริ่มช่วยตนเองของท้องถิ่นทำให้เกิดความร่วมมือร่วมแรงกัน โดยอาศัยโครงสร้างความเป็นอิสระในการปกครองตนเอง ซึ่งต้องมาจากกระบวนการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง มิใช่นั้นแล้ว การพัฒนาชนบทจะเป็นลักษณะ “หยิบยื่นยัดใส่หรือกีดหยิบยื่นยัดใส่” เกิดความคาดหวังว่าทุกปีจะมี “ลาภลอย” แทนที่จะเป็นผลดีต่อท้องถิ่น กลับสร้างลักษณะการพัฒนาแบบพึ่งพาไม่ยอมช่วยตนเองอันเป็นผลทางลบต่อการพัฒนาพื้นฐานระบบประชาธิปไตย ดังนั้น การกระจายอำนาจจึงจะทำให้เกิดลักษณะการพึ่งตนเอง ซึ่งเป็นหลักสำคัญของการพัฒนาสังคมชนบทอย่างยิ่ง

กล่าวโดยสรุปความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นนั้น หากจะมองรวมเป็นจุดใหญ่ ๆ แล้ว สามารถแบ่งออกได้เป็นสองด้าน คือ ด้านการเมืองการปกครองและการบริหารกล่าวคือในด้านการเมือง การปกครองนั้นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลและประชาชนในท้องถิ่นได้ทางตัวสนองแก้ปัญหาด้วยตนเอง ด้วยกลไกทางการบริหารต่าง ๆ และในแง่ของการบริหารงานบุคคล งบประมาณและการจัดการ

#### องค์ประกอบของการปกครองส่วนท้องถิ่น

ระบบการปกครองท้องถิ่นจะต้องประกอบด้วย องค์ประกอบ 8 ประการ คือ (โกรกิทย์ พวงงาม. 2550 : 22)

1. สถานะตามกฎหมาย (Legal Status) หมายความว่า ประเทศไทยกำหนดเรื่อง การปกครองท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศไทย การปกครองท้องถิ่นในประเทศไทยนั้นจะมีความเข้มแข็งกว่าการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งโดยกฎหมายอื่น เพราะข้อความที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

2. พื้นที่และระดับ (Area and Level) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยการปกครองท้องถิ่นมีหลายประการ เช่น ปัจจัยที่มีทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เชื้อชาติและความสำนึกในการปกครองตนเองของประชาชนจึงได้มีกฎเกณฑ์ที่จะกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยการปกครองท้องถิ่นออกเป็น 2 ระดับ คือ หน่วยการปกครองท้องถิ่นขนาดเล็กและขนาดใหญ่สำหรับขนาดพื้นที่จากการศึกษาขององค์กรสหประชาติ โดยองค์กรอาหารและเกษตรแห่งสหประชาติ (FAO) องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม (UNESCO) องค์กรอนามัยโลก(WHO) และสำนักกิจการสังคม (Bureau of Social Affair) ได้ให้ความเห็นไว้ว่าหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่สามารถให้บริการและบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ ควรมีประชากรประมาณ 50,000 คน แต่ก็ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่ยังจะต้องพิจารณาด้วย เช่น ประสิทธิภาพในการบริหารรายได้และบุคลากร เป็นต้น

3. การกระจายอำนาจและหน้าที่การที่จะกำหนดให้ท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับนโยบายทางการเมืองและการปกครองของรัฐบาลเป็นสำคัญ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. องค์กรนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นโดยผลแห่งกฎหมายแยกจากรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลแห่งชาติ มีขอบเขตการปกครองที่แน่นอน มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ออกกฎหมาย ข้อบังคับควบคุมให้มีการปฏิบัติตามโดยย便นั้นๆ

5. การเลือกตั้งสมาชิกองค์กรหรือคณะกรรมการผู้บริหารจะต้องได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อแสดงถึงการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง การปกครองของประชาชน โดยเลือกผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง

6. อิสระในการปกครองท้องถิ่น สามารถใช้ดุลยพินิจของตนเองในการปฏิบัติภารกิจการภายใน ขอบเขตของกฎหมายโดยไม่ต้องขออนุมัติจากรัฐบาลกลาง และไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานทางราชการ

7. งบประมาณของตนเอง มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ การจัดเก็บภาษีตามขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจในการจัดเก็บ เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้เพียงพอที่จะดำเนินการท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า ต่อไป

8. การควบคุมดูแลของรัฐ เมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้วยังคงอยู่ในการกำกับดูแลจากรัฐเพื่อประโยชน์และความมั่นคงของรัฐและประชาชนโดยส่วนรวม โดยการมีอิสระในการดำเนินงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ทั้งนี้มิได้หมายความว่ามีอิสระเต็มที่ที่เดียว คงหมายถึงเฉพาะอิสระในการดำเนินการเท่านั้น เพราะมิฉะนั้นแล้วท้องถิ่นจะกลایเป็นรัฐอธิปไตยไป (ช่วงศ์ ชายะบุตร. 2539 : 31) รัฐจึงต้องสงวนอำนาจในการควบคุมดูแลอยู่

องค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวข้างต้นนี้ได้สอดคล้องกับคำกล่าวของมอร์เรีย (Moreau) (ชาญชัย แสงวงศ์. 2542 : 10) กล่าวว่า องค์กรปกครองท้องถิ่นมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการได้แก่

1. มีพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจน
2. มีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาน
3. มีองค์กรเป็นของตนเอง
4. มีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของตนเอง
5. มีการกำกับดูแลจากรัฐ

การปกครองท้องถิ่นกำหนดบนพื้นฐานทฤษฎีการกระจายอำนาจและอุดมการณ์ ประชาธิปไตยซึ่งมุ่งเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองและกิจกรรมการปกครองตนเองในระดับหนึ่งซึ่งจะเห็นได้ว่าจากลักษณะสำคัญของการปกครองท้องถิ่นที่เน้นการมีอำนาจอิสระในการปกครองตนเองมีการเลือกตั้งมีองค์กรหรือสถาบันที่จำเป็นในการปกครองตนเองและที่สำคัญก็คือประชาชนในท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองอย่างกว้างขวาง



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

นอกจากนี้ คณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารการปกครองท้องถิ่น โดยนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว ตามคำสั่งที่ 262/2535 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2535 เพื่อศึกษาระบบการบริหารการปกครองท้องถิ่นของไทยที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ในทุกรูปแบบทางแนวทางและข้อเสนอในการปรับปรุงโครงสร้างอำนาจหน้าที่การคลังและงบประมาณ ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคกับหน่วยการปกครองท้องถิ่น โดยกล่าวถึง องค์ประกอบการปกครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1. เป็นองค์กรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และทบทวนการเมือง
  2. มีสภาพและผู้บริหารระดับท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้งตามหลักการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ
  3. มีอิสระในการปกครองตนเอง
  4. มีเขตการปกครองที่ชัดเจนและเหมาะสม
  5. มีงบประมาณรายได้เป็นของตนเองอย่างเพียงพอ
  6. มีบุคลากรปฏิบัติงานของตนเอง
  7. มีอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมสมต่อการให้บริหาร
  8. มีอำนาจออกข้อบังคับเป็นกฎหมายของท้องถิ่นภายใต้ขอบเขตของกฎหมายแม่บท
  9. มีความสัมพันธ์กับส่วนกลางในฐานะเป็นหน่วยงานระดับรองของรัฐ
- สรุปได้ว่า “การปกครองท้องถิ่น” กล่าวคือเพื่อสนับสนุนต่อความต้องการส่วนรวมของประชาชนโดยให้งานนั้นได้ดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพตรงกับความต้องการของประชาชน โดยเหตุที่ว่า ประชาชนย่อมมีความต้องการของท้องถิ่นนั้นได้ดีกว่าคนอื่นอีกในสิ่งที่ต้องการ สามารถใช้ดุลยพินิจของตนเองในการปฏิบัติงานภายใต้ขอบเขตของกฎหมายโดยไม่ต้องขออนุญาตจากรัฐบาลกลาง

## 2.2 ข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

### สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

#### ประวัติความเป็นมา

ตำบลสีดา เป็นส่วนหนึ่งของอำเภอสีดา ซึ่งแยกการปกครองเป็นอำเภอ เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2550 ประกอบไปด้วย 5 ตำบล 50 หมู่บ้าน ตำบลสีดา มีทั้งหมด 11 หมู่บ้าน อยู่ในเขตเทศบาล 2 หมู่บ้าน

#### ข้อมูลทั่วไป

ทำเลที่ตั้ง องค์การบริหารส่วนตำบลสีดาอยู่ติดทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 202 ( สีดา – ประเทศไทย ) ตั้งอยู่เลขที่ 44 บ้านเก่า หมู่ที่ 4 ตำบลสีดา เป็น 1 ใน 5 ตำบลในเขตอำเภอสีดา จังหวัด



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกลุ่มภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

นครราชสีมา มีอามาเขตพื้นที่ติดกับห้องถังในกลุ่ม 5 ส่วน คือ เทศบาลตำบลสีดา ตำบลหนองตาด ใหญ่ ตำบลโพนทอง ตำบลกระทุมราย และตำบลสามเมือง ดังนี้

ทิศเหนือ	จุด ตำบลหนองตาดใหญ่	อำเภอสีดา	จังหวัดนครราชสีมา
ทิศใต้	จุด ตำบลโพนทอง	อำเภอสีดา	จังหวัดนครราชสีมา
ทิศตะวันออก	จุด ตำบลกระทุมราย	อำเภอประทาย	จังหวัดนครราชสีมา
ทิศตะวันตก	จุด ตำบลสามเมือง	อำเภอสีดา	จังหวัดนครราชสีมา
เนื้อที่			

ตำบลสีดา มีเนื้อที่ตามประกาศกระทรวงมหาดไทยประมาณ 16,772 ไร่ หรือประมาณ 27 ตารางกิโลเมตร เป็นตำบลค่อนข้างเล็ก โดยมีเนื้อที่แยกเป็นรายหมู่บ้านดังนี้

จำนวนเนื้อที่ องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา แยกเป็นรายหมู่บ้าน

หมู่ที่	บ้าน	เนื้อที่ (ไร่)	ตารางกิโลเมตร
3	โนนเมือง	1,670	2.67
4	เก่า	1,712	2.74
5	หญ้าคา	1,654	2.65
6	หนองแก	1,062	1.70
7	ดอนดู่	743	1.30
8	หินแห่	2,950	4.72
9	ถนนหัก	2,435	3.90
10	ดอนโกย	2,395	3.83
11	หนองไช่เที่ย	2,151	3.44
รวม		16,772	26.95

### ลักษณะภูมิประเทศ

ตำบลสีดา มีลักษณะเป็นที่ราบสูง โดยมีความสูงจากระดับน้ำทะเลประมาณ 160 -170 เมตร โดยมีจุดสูงอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของตำบล ในแนวเขตติดกับตำบลหนองตาดใหญ่ บริเวณบ้านดอนดู่ หมู่ที่ 7 บ้านหินแห่ หมู่ที่ 8 และบริเวณต่ำสุดอยู่ที่บ้านหนองเรือ หมู่ที่ 2 , บ้านเก่า หมู่ที่ 4 ,บ้านหญ้าคา หมู่ที่ 5 โดยมีความลาดเทจากทิศเหนือลงสู่ทิศใต้ มีแหล่งน้ำธรรมชาติที่เป็นหัวใจสำคัญในการดำรงชีวิตของประชาชนในตำบล 1 สาย คือ ลำห้วยยะ ประชากรมีอาชีพ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งได้อาชัยลำหัวย้ายแยกใช้ประโยชน์ในการอุปโภค – บริโภค และเกษตรกรรม

**จำนวนหมู่บ้าน**

ตำบลสีดา มีทั้งหมด 10 หมู่บ้าน

1 จำนวนหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสีดาบางส่วนมี 1 หมู่บ้าน คือ บ้านสีดา หมู่ที่ 1

2 จำนวนหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสีดาเต็มทั้งหมู่บ้าน ได้แก่

- หมู่ที่ 3 บ้านโนนเมือง
- หมู่ที่ 4 บ้านเก่า
- หมู่ที่ 5 บ้านหญ้าคา
- หมู่ที่ 6 บ้านหนองแก
- หมู่ที่ 7 บ้านดอนดู่
- หมู่ที่ 8 บ้านทินแท่น
- หมู่ที่ 9 บ้านถนนหัก
- หมู่ที่ 10 บ้านดอนไก่
- หมู่ที่ 11 บ้านหนองไข่เหี้ย

**ท้องถิ่นอื่นในตำบลสีดา**

- เทศบาลตำบล 1 แห่ง คือ เทศบาลตำบลสีดา ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านสีดา และ หมู่ที่ 2 บ้านหนองเรือ

**ประชากร**

- จำนวนประชากรทั้งสิ้น 3,360 คน แยกเป็นชาย 1,697 คน หญิง 1,663 คน  
จำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 920 ครัวเรือน

**ตารางแสดงจำนวนประชากร**

หมู่ที่	บ้าน	จำนวน ประชากรชาย	จำนวน ประชากรหญิง	รวม	จำนวน ครัวเรือน
0	สีดา	37	16	53	2
1	สีดา	7	6	13	5
3	โนนเมือง	93	94	187	56
4	เก่า	105	140	245	87



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หมู่ที่	บ้าน	จำนวน ประชากรชาย	จำนวน ประชากรหญิง	รวม	จำนวน ครัวเรือน
5	หลักฯ	284	266	550	133
6	หนองแกก	113	93	206	47
7	ดอนดู่	124	111	235	56
8	ทินแห่	239	243	482	137
9	ถนนหัก	250	225	475	122
10	ดอนโกย	308	313	621	190
11	หนองไข่เหี้ย	137	156	293	85
รวม		1,697	1,663	3,360	920

### สภาพเศรษฐกิจ

ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ประชากรส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกรรม (ทำนา)  
เป็นอาชีพหลัก รองลงมาคืออาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ตามลำดับ  
รายได้เฉลี่ยของประชากร แยกตามรายหมู่บ้านได้ดังนี้

หมู่ที่	บ้าน	รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี (บาท)
3	โนนเมือง	97,668
4	เก่า	71,909
5	หลักฯ	69,551
6	หนองแกก	66,254
7	ดอนดู่	59,054
8	ทินแห่	56,952
9	ถนนหัก	51,545
10	ดอนโกย	48,402
11	หนองไข่เหี้ย	44,524
รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีของประชากรในพื้นที่		61,117

### หน่วยธุรกิจในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลสีดา

- ปั้มน้ำมัน จำนวน 3 แห่ง
- โรงสีข่านาดเล็ก จำนวน 9 แห่ง



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- ร้านค้า	จำนวน	35	แห่ง
- ร้านค้าศูนย์สาธิ์	จำนวน	2	แห่ง

### สภาพทางสังคม

#### การศึกษา

- โรงเรียนประถมศึกษา	จำนวน	2	แห่ง	(สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เขต 6)
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	จำนวน	3	แห่ง	(สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลสีดา)
- ที่อ่านหนังสือพิมพ์	จำนวน	9	แห่ง	( 9 หมู่บ้าน)

#### สถาบันและองค์กรทางศาสนา

- วัด / สำนักสงฆ์	จำนวน	8	แห่ง
-------------------	-------	---	------

#### สาธารณสุข

- สถานีอนามัยประจำตำบล	จำนวน	1	แห่ง	และอัตราการมี / การใช้ส้วม ร้อยละ 100
------------------------	-------	---	------	---------------------------------------

### การบริการพื้นฐาน

#### การคมนาคม

- สภาพถนนที่ใช้สัญจรไป – มาระหว่างหมู่บ้านและอำเภอ มีลักษณะเป็นถนนลูกรังและถนนดินที่ใช้ได้ดีเป็นบางส่วนเท่านั้น พื้นผิวจราจรรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ เส้นทางที่ส่องโภค คือ เส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 202 (บัวใหญ่ – ประเทศไทย) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2 (ถนนมิตรภาพ)

#### การใช้ไฟฟ้า

- ไฟฟ้าเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ครอบคลุมทุกครัวเรือน
--

#### แหล่งน้ำธรรมชาติ

- ลำน้ำห้วย	จำนวน	5	แห่ง
- บึง , หนองและอื่น ๆ	จำนวน	16	แห่ง

#### แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

- ฝาย	9	แห่ง	- บ่อน้ำตื้น	-	แห่ง
- บ่อ蝙蝠	4	แห่ง	- ประปาหมู่บ้าน	9	แห่ง
- บ่อโโยก	14	แห่ง	- สารน้ำ	1	แห่ง
- ท่านบ/ผนังกันน้ำ	-	แห่ง	- อื่น ๆ (ระบุ)	-	แห่ง



## ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่

### - ทรัพยากรดิน

ดินมีลักษณะเป็นดินเค็ม ที่ไม่เหมาะสมแก่การเพาะปลูกและการทำเกษตรทุกอย่างต้องรองรับน้ำฝน

### - ทรัพยากรน้ำ

แหล่งน้ำในพื้นที่ คือ ลำห้วยและ ヤาว ประจำปี 6 กิโลเมตร ซึ่งเป็นลำห้วยที่ไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ตลอดปีได้

### - ทรัพยากรป่าไม้

ทรัพยากรป่าไม้เบาบางมาก มีทรัพยากรป่าไม้ในเขตพื้นที่สาธารณะจำนวน 1 แห่ง อยู่ในเขตบ้านทินแห่ง หมู่ที่ 8 มีเนื้อที่ประมาณ 98 ไร่ และกินเนื้อที่สาธารณะโคลกทำเล หมู่ที่ 4 ตำบลหนองตาดใหญ่

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ

การดำเนินชีวิตของคนเราในชีวิตประจำวัน ล้วนแต่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริการอย่างโดยทั่วไป ทั้งสิ้น เนื่องจากคนเรารออยู่คุณเดียวไม่ได้ จำเป็นต้องพึ่งอาศัยคนในสังคมด้วย การที่คนเราจะกระทำการสิ่งหนึ่ง หรือปฏิบัติตนต่อผู้อื่นด้วยความเต็มใจที่จะช่วยเหลือหรืออำนวยความสะดวกเพียงเพื่อจะทำให้บุคคลนั้น รู้สึกพึงพอใจเรียกได้ว่าเป็น “การบริการ” ในปัจจุบันแนวคิดการบริการมีการนำมาใช้อย่างกว้างขวางใน วงการธุรกิจการค้าหรือแม้กระทั้ง หน่วยงานราชการต่างๆ ก็เห็นความสำคัญของการบริการ ซึ่งมีผู้ให้ ความหมายของการบริการ ไว้ดังนี้

### ความหมายของการบริการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 (ราชบัณฑิตยสถาน. 2542 : 34) ให้ความหมายว่า บริการ หมายถึง การรับใช้ อำนวยความสะดวกให้ช่วยเหลือเกื้อกูล ดังนั้น การบริการประชาชนจึง หมายถึงการรับใช้ประชาชน อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชน

เพ็ญศิริ โชคพันธ์ (2552 : 101) กล่าวว่า บริการ (Service) เป็นงานจัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความ สะดวกในการดำเนินงานด้านการผลิตมีเป้าหมายที่(ลูกค้าทางอุตสาหกรรม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ บริการบำรุงรักษา (Maintenance Service) เช่น บริการทำความสะอาด บริการรักษาความปลอดภัย การประกันอัคคีภัยต่างๆ บริการซ่อมแซม (Repair Service) เช่น การบริการซ่อมแซมเครื่องใช้เครื่องจักร ต่างๆ และบริการให้คำแนะนำแก่ธุรกิจ (Business Advisory Service) เช่น สำนักงานกฎหมาย บริษัท โฆษณา บริษัทรับทำบัญชี

คอทเลอร์ (Kotler. 2000 : 428) กล่าวว่า บริการ (Service) เป็นการแสดง หรือสมรรถนะที่ หน่วยงานหนึ่งๆ สามารถเสนอให้กับอีกหน่วยงานหนึ่งอันเป็นสิ่งที่ไม่มีรูปลักษณ์อย่างเป็นแก่นสารและไม่



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มีผลลัพธ์ในสภาพความเป็นเจ้าของในสิ่งใดๆ โดยที่การผลิตของมันอาจจะหรือไม่อาจจะผูกมัดกับผลิตภัณฑ์กายภาพก็ได้ การบริการเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงสภาพการณ์หรือในสถานภาพของผู้บริโภคไปในทางใดทางหนึ่งการบริการต้องตอบสนองต่อเงื่อนไขอย่างไม่จำกัดของผู้บริโภค

เลิฟล็อก (Lovelock. 2006 : 9) กล่าวว่า การบริการ (Service) คือ เป็นกิจกรรมในทางด้านเศรษฐกิจที่ฝ่ายหนึ่งเสนอให้ฝ่ายอื่น กล่าวคือ เป็นการจ้างคนมาทำงานตามเวลาที่กำหนดขัดเจนเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าซึ่งอาจเป็นความต้องการของลูกค้าเองหรือความต้องการของสิ่งของหรือทรัพย์สินอื่นๆ ของลูกค้าที่ผู้ซื้อเป็นคนรับผิดชอบกับสิ่งดังกล่าวที่เกิดขึ้นลูกค้าบริการคาดหวังว่าจะได้รับคุณค่าจากการได้ใช้แรงงานทักษะที่ชำนาญ สิ่งอำนวยความสะดวกเชือข่ายระบบและเครื่องมือต่างๆ โดยปกติพวกเขามีความสามารถเป็นเจ้าของกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มองเห็นชัดเจนเพื่อสนับสนุนในการบริการนั้นเอง

มิลเล็ท (Millet อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2547 : 18) กล่าวว่า เป้าหมายสำคัญของการบริการ คือ การสร้างความพึงพอใจในการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยมีหลักและแนวทาง คือ การให้บริการอย่างเสมอภาค หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีฐานคติที่ว่า คนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้น ประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแบบที่มีความหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการประชาชน จะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่เข้ามาร่วมในการให้บริการเดียวกันการให้บริการที่ตรงเวลา หมายถึง ในการบริการจะต้องมองว่า การให้บริการสาธารณะจะต้องตรงต่อเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ จะถือว่าไม่มีประสิทธิผลเลย ถ้าไม่มีการตรงต่อเวลา ซึ่งจะต้องสร้างความไม่พอใจให้แก่ประชาชนการให้บริการอย่างเพียงพอ หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะ มีจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม มิลเล็ท เห็นว่า ความเสมอภาคหรือการตรงต่อเวลาจะไม่มีความหมายเลย ถ้ามีจำนวนการให้บริการไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ การให้บริการอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช้ด้วยความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่า จะให้บริการ หรือ หยุดบริการเมื่อใดก็ได้ และการให้บริการอย่างก้าวหน้า (progressive service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพ และผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2547 : 3) ได้กล่าวถึง คุณภาพการให้บริการที่ภาครัฐพึงให้แก่ประชาชน โดยการให้บริการของภาครัฐที่รู้จักกันในคำว่า “บริการสาธารณะ” นั้น จะแตกต่างกันกับการให้บริการของภาคเอกชน เหตุผลสำคัญที่สุดคือ ภาครัฐมีเป้าหมายการให้บริการประชาชนอยู่ที่ประชาชนได้รับบริการอย่างดีที่สุด สม่ำเสมอ และเสมอภาค โดยไม่หวังสิ่งตอบแทนเพร



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ถือเป็นหน้าที่ของรัฐ แต่เป้าหมายการให้บริการของภาคเอกชนกลับมีเป้าหมายอยู่ที่ผลประโยชน์ที่องค์กรของตนต้องได้รับตอบแทนกลับมา หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือการมุ่งหากำไรจากการให้บริการนั้นเอง

ดังนั้นจักความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริการ หมายถึงกิจกรรมที่บุคคลหนึ่งทำให้อีกบุคคลหนึ่งซึ่งสิ่งที่ทำให้นั้นเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจับต้องได้และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับ โดยที่ผู้บริการสามารถรับรู้ถึงการบริการที่ได้รับดังนั้น การให้บริการของภาครัฐจะต้องพิจารณาวัดที่ความรู้สึกพึงพอใจของประชาชนเป็นหลัก กล่าวคือ เมื่อประชาชนได้รับการให้บริการที่ดี มีมาตรฐาน และเสมอภาคแล้ว ประชาชนยอมต้องมีความรู้สึกตอบสนองต่อการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของการให้การสนับสนุนกิจการของรัฐ การให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติตามคำแนะนำ

### ลักษณะของการบริการ

มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของการบริการไว้ดังนี้

จิตตินันท์ เดชะคุปต์ (2543 : 23) ได้อธิบายถึงลักษณะการบริการ มีดังนี้

1. สาระสำคัญของความไว้วางใจ (Trust) การบริการเป็นกิจกรรมหรือการกระทำที่ผู้บริการปฏิบัติต่อผู้รับบริการ ขณะที่กระบวนการบริการที่เกิดขึ้น ผู้ซื้อหรือรับบริการไม่สามารถทราบล่วงหน้าได้ว่าจะได้รับการปฏิบัติอย่างไรจนกว่ากิจกรรมการบริการจะเกิดขึ้น การตัดสินใจซื้อบริการจึงจำเป็นต้องขึ้นอยู่กับความไว้วางใจ ซึ่งแตกต่างจากการซื้อสินค้าทั่วไปที่ผู้บริโภคสามารถหยิบจับตรวจสอบคุณภาพก่อนที่จะตัดสินใจซื้อ การบริการทำได้เพียงการให้คำอธิบายสิ่งที่ลูกค้าจะได้รับประกันคุณภาพหรือการอ้างอิงประสบการณ์ที่ผู้อื่นเคยใช้บริการมาก่อน

2. สิ่งที่จับต้องไม่ได้ (Intangibility) การบริการเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้และไม่อาจสัมผัสถก่อนที่จะมีการซื้อเกิดขึ้น กล่าวคือ ผู้ซื้อหรือลูกค้าไม่อาจรับรู้การบริการล่วงหน้าหรือก่อนที่จะตกลงใจซื้อเหมือนกับการซื้อสินค้าทั่วไป นอกจากนั้นการซื้อบริการก็เป็นการซื้อที่จับต้องไม่ได้เพียงแต่ออาศัยความคิดเห็นเจตคติ และประสบการณ์เดิมที่ได้รับประกอบการตัดสินใจซื้อบริการนั้นๆ โดยผู้ซื้ออาจกำหนดเด่นที่เกี่ยวกับคุณภาพ หรือประโยชน์ของการบริการที่ตนเองได้รับแล้วจึงตัดสินใจซื้อบริการที่ตรงกับความต้องการดังกล่าว

3. ลักษณะที่แบ่งแยกออกจากกันไม่ได้ (Inseparability) การบริการมีลักษณะที่ไม่อาจแยกจากตัวบุคคล หรืออุปกรณ์เครื่องมือที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการหรือขายบริการนั้นๆ ได้ การผลิตและการบริโภคการบริการจะเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันหรือใกล้เคียงกับการขายบริการ ซึ่งจะแตกต่างกับตัวสินค้าที่มีการผลิตการขายสินค้าแล้ว จึงเกิดการบริโภคภายหลังเนื่องจากการบริการมีลักษณะที่แบ่งแยกไม่ได้ ทำให้มีข้อจำกัดในเรื่องของปริมาณการขายและขอบเขตจากการดำเนินบริการซึ่งในบางกรณีอาจจำเป็นต้องมีผู้ให้บริการอยู่ตลอดเวลา ในลักษณะของการขายต่างจากผู้ขายไปยังผู้ซื้อ หรืออาจใช้ตัวแทนเป็นสื่อกลางติดต่อระหว่างผู้ขายหรือผู้ให้บริการกับผู้ซื้อหรือผู้รับบริการ



4. ลักษณะที่แตกต่างไม่คงที่ (Heterogeneity) การบริการมีลักษณะที่ไม่คงที่และไม่สามารถกำหนดมาตรฐานที่แน่นอนได้ เนื่องจากการบริการแต่ละแบบขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการแต่ละคน ซึ่งมีวิธีการเป็นลักษณะเฉพาะของตนเองถึงแม้จะเป็นการบริการอย่างเดียวกันจากผู้ให้บริการคนเดียวกันแต่ต่างภาระกัน คุณภาพของการบริการก็อาจแตกต่างกันได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการผู้รับบริการซึ่งเวลาของการบริการและสภาพแวดล้อมขณะบริการที่แตกต่างกัน เนื่องจากการบริการที่มีความหลากหลายผันแปรไปตามปัจจัยหลายอย่าง จึงเป็นการยากที่จะกำหนดเป็นมาตรฐานในการบริการอย่างเดียวกัน แม้จะมีกำหนดเป็นระบบการทำงาน เช่น การบริการบนเครื่องบินการบริการในธนาคาร การบริการในโรงพยาบาล เป็นต้น การให้บริการที่แตกต่างกันได้ ดังนั้นการให้ความสำคัญต่อการเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับลักษณะงานและจัดให้มีการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งการกำหนดมาตรการในการให้บริการมากเป็นพิเศษ เช่นรับฟังคำติชม ข้อคิดเห็นจากผู้รับการเสนอบริการด้านอุปกรณ์อำนวยความสะดวกและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพและความสม่ำเสมอของการบริการ

5. ลักษณะที่ไม่สามารถเก็บรักษาไว้ได้ (Perish Ability) การบริการที่ไม่สามารถเก็บรักษาหรือสำรองไว้ได้เหมือนกับสินค้าทั่ว ๆ ไป เมื่อไม่มีความต้องการใช้บริการจะก่อให้เกิดความสูญเสียที่ไม่อาจเรียกกลับคืนมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้ การบริการจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาและการบริการจะต้องมีการจัดเตรียมความพร้อมไว้สำหรับการบริการเมื่อได้ ก็ได้ เช่น การจัดเตรียมอาหารไว้บริการลูกค้าตามความต้องการ เมื่อไม่มีผู้มาใช้บริการการจัดเตรียมของไว้ก็อาจสูญเสียแต่ทว่าก็จำเป็นที่ต้องเตรียมไว้ เนื่องจากอาจจะมีผู้มาใช้บริการมาใช้บริการได้ตลอดเวลา การรักษาสมดุลของลูกค้าจำเป็นต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อหวังจูงใจลูกค้าให้หันมาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ

6. ลักษณะที่ไม่สามารถแสดงความเป็นเจ้าของได้ (Non - Ownership) การบริการมีลักษณะที่ไม่มีความเป็นเจ้าของเมื่อมีการซื้อบริการเกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการซื้อสินค้าทั่วไปอย่างเห็นได้ชัด เพราะเมื่อผู้ซื้อจ่ายเงินซื้อสินค้าได้ก็จะเป็นเจ้าของสินค้านั้นอย่างถาวรหันที ในขณะที่ผู้ซื้อจ่ายเงินซื้อบริการได้ ก็จะเป็นค่าบริการนั้นที่ผู้ซื้อจะได้รับตามเงื่อนไขของการบริการแต่ละประเภทเพรากการบริการไม่ใช่สิ่งของแต่เป็นกิจกรรมหรือกระบวนการของการกระทำนั้น เช่น เมื่อผู้โดยสารหรือลูกค้าซื้อตัว เครื่องบินเดินทางกับบริษัทการบินไทย จากที่แห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง การบริการจะเกิดขึ้นขณะที่โดยสารบนเครื่องบินจากที่แห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง เมื่อถึงจุดหมายปลายทางการบริการก็จบสิ้นลงผู้โดยสารไม่สามารถเป็นเจ้าของการบริการนั้นได้อีกเพรากการบริการหมดลงไม่ถาวรเหมือนสินค้าอื่น



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อสม铂 ชาวประเสริฐ (2546 : 18) กล่าวว่าถึงลักษณะการบริการໄວ่ดังนี้

1. กิจกรรมของกระบวนการส่งมอบ (Delivery Activity) หมายถึง การดำเนินการ หรือการกระทำ (Performance) ใดๆ ของธุรกิจบริการอันเป็นผลให้ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ได้รับการตอบสนองความต้องการ เช่น การที่ลูกค้ามาร้านซ่อมนาฬิกา สิ่งที่ลูกค้าต้องการ คือ การที่นาฬิกาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดังนั้น กิจกรรมของกระบวนการส่งมอบก็คือจะต้องแก้ไขนาฬิกาตามความต้องการของลูกค้า
2. สินค้าที่ไม่มีตัวตน (Intangible Good) หมายถึง “การบริการ” ซึ่งเกิดจากกิจกรรมในด้านของกระบวนการส่งมอบ ซึ่งได้แก่ คำปรึกษา การรับประกัน การให้บริการความบันเทิง การให้บริการทางการเงิน เป็นต้น
3. ความต้องการของผู้รับบริการ (Customer Need and Want) หมายถึง มีความจำเป็นและความปรารถนาของลูกค้าที่คาดหวังว่าจะได้รับการบริการนั้นๆ
4. ความพึงพอใจ (Customer Satisfaction) หมายถึง การที่ลูกค้าได้รับการบริการที่สามารถตอบสนองความต้องการจากการศึกษาลักษณะการบริการ สรุปได้ว่า ลักษณะของการบริการเป็นสิ่งที่ไม่มีตัวตนไม่สามารถสัมผัสได้ ไม่สามารถผลิตและเก็บไว้เพื่อให้ลูกค้ามาเลือกซื้อได้ เมื่อมีผู้ให้บริการก็ต้องมีผู้รับบริการในคราวเดียวกัน โดยมีมาตรฐานในการให้บริการกับลูกค้าอย่างเท่าเทียมกัน ลูกค้าเกิดความเชื่อมั่นและรับรู้ถึงคุณภาพการให้บริการและกลับมาใช้บริการซ้ำอีกครั้ง

#### หลักการให้บริการที่ดี

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงหลักการให้บริการที่ดีไว้ ดังนี้

ปรัชญา เวสารัชช (2540 : 20 - 21) กล่าวถึงหลักการพื้นฐานของการบริการที่พึงกำหนดเป็นเป้าหมายที่ต้องให้บรรลุได้ มีดังนี้

1. ทำให้ผู้รับบริการเต็มใจ ไม่เกิดความทุกข์และความเครียดในการมารับบริการ กล่าวคือ สมัยก่อนประชาชนเรียกสถานบริการบางอย่างด้วยความสลดดาย สะท้อนความไม่พอใจ ความอึดอัด ลำบากใจในการขอรับบริการ เช่น เรียกว่าสถานฆ่าสัตว์ โรงสูบเลือด หน่วยรีสีอ ดังนั้นควรก็ตามที่รับผิดชอบในการจัดบริการต้องเปลี่ยนภาพลักษณ์ดังกล่าวเสีย มีบางคนลงงานไปทั้งวันเพื่อจะไปรับบริการที่หน่วยงานแห่งหนึ่งปรากฏว่าได้รับบริการเรียบร้อยเพียงไม่ถึงเก้าโมงเช้าเท่านั้น

2. อ่าย่าปล่อยให้ผู้รับบริการอยู่ที่หน่วยบริการนานเกินไปกล่าวคือ เนื่องจากสถานบริการอาจคับแคบ การมีคนจำนวนมากเดินขวักไขว่นั้นเป็นสิ่งที่พึงหลีกเลี่ยงอย่างยิ่ง ดังนั้นต้องหาวิธีการต่างๆ มาใช้เพื่อลดจำนวนคนที่มารับบริการ เช่น จัดบริการผ่านไปรษณีย์ ระบบโทรศัพท์ หรือระบบอีเมล์และหากมีผู้รับบริการมาติดต่อ ก็ต้องให้ผู้รับบริการออกจากหน่วยบริการให้เร็วที่สุด ทั้งนี้รวมทั้งพยายามจัดบริการให้เสร็จเสียในคราวเดียว กัน จะได้ไม่ต้องเป็นภาระมาติดต่ออีกในเรื่องเดิม



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. อายุผิดพลาดจนผู้รับบริการเดือดร้อน กล่าวคือ ต้องระวังไม่ทำเอกสารหายทำบกพร่องจนต้องให้ผู้รับบริการมาเริ่มใหม่ ให้ข้อมูลผิดจนต้องเสียเที่ยว หากเป็นในความบกพร่อง ผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ ต้องหาทางแก้ไข ขอโทษ หัวหน้าหน่วยลงมาดูแลและพบปะผู้เสียหายด้วยตนเองและสร้างความพอใจด้วยการอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษให้เท่าที่สามารถทำได้ ประชาชนจะไม่พอใจหากเจ้าหน้าที่ทำไม่รู้วันรู้หน้างับความบกพร่องของตนเอง

4. สร้างบรรยากาศของหน่วยบริการให้น่ารื่นรมย์ กล่าวคือโดยการจัดสถานที่ให้ร่มรื่นมีที่นั่งพัก มีร้านอาหารที่มีคุณภาพดี ข้าราชการแต่งตัวเรียบร้อย สุภาพ สถานที่ดูสะอาด

5. ทำให้ผู้รับบริการ เกิดความคุ้นเคยกับการบริการกล่าวคือ โดยการจัดทำป้ายจะเป็นการประชาสัมพันธ์แนะนำให้รู้จักสถานที่รู้ว่าควรไปติดต่อที่ไหนอย่างไร มีขั้นตอนอย่างไรเจ้าหน้าที่ซึ่งพร้อมจะตอบคำถาม มีการตอบคำถามทางโทรศัพท์หรือระบบโทรศัพท์อัตโนมัติ

6. เตรียมความสะดวกให้พร้อม กล่าวคือ ผู้รับบริการอาจขาดความพร้อมบางอย่าง เช่น ไม่ได้เตรียมรูปถ่ายมา ไม่ได้ทำสำเนาบัตรประชาชนมา ลืมเอกสารยามาลงนาม เหล่านี้เป็นปัญหาที่หน่วยบริการต่างก็รับรู้ทบทลอดเวลา และหลายหน่วยงานก็ได้เตรียมจัดระบบไว้รองรับแล้วเช่น จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการถ่ายเอกสาร มีคำแนะนำว่าจะไปถ่ายรูปที่ใด ที่ใกล้ที่สุดรับเรื่องไว้ก่อน และให้ภารຍามาลงนามโดยสามีไม่ต้องมาอีก จัดทำที่แลกเงินหรือถอนเงิน รับเงินในรูปบัตรเครดิต

สมิต สัชญกร (2546 : 173 - 174) เสนอว่าหลักการให้บริการที่ดี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือ สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ การให้บริการต้องคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นหลักจะต้องนำความต้องการของผู้รับบริการ มาเป็นข้อกำหนดในการให้บริการดังนี้

1. สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ การให้บริการต้องคำนึงถึงผู้รับบริการ เป็นหลักจะต้องนำความต้องการของผู้รับบริการ มาเป็นข้อกำหนดในการให้บริการ แม้ว่าจะเป็นการให้ความช่วยเหลือที่เราเห็นว่าดีและเหมาะสมแก่ผู้รับบริการเพียงใด แต่ถ้าผู้รับบริการไม่สนใจไม่ให้ความสำคัญ การบริการนั้นก็ไร้ค่า

2. ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพอใจ คุณภาพคือความพอใจของลูกค้าเป็นหลักเบื้องต้น เพราะฉะนั้นการบริการจะต้องมุ่งมั่นให้ผู้รับบริการเกิดความพอใจ และถือเป็นหลักสำคัญในด้านการประเมินผลการให้บริการ ไม่ว่าเราจะต้องใจให้บริการมากmanyเพียงใด แต่ถ้าเป็นเพียงด้านปริมาณแต่คุณภาพของบริการวัดได้ด้วยความพอใจของลูกค้า

3. ปฏิบัติโดยความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน การให้บริการซึ่งจะตอบสนองความต้องการ และความพอใจของผู้รับบริการที่เห็นได้ชัดคือการปฏิบัติที่ต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องและมีความสมบูรณ์ครบถ้วน เพราะหากมีข้อผิดพลาดขาดตกบกพร่องแล้วก็ยากที่จะทำให้ลูกค้าพอใจแม้จะมีคำขอไทยขออภัย ก็ได้รับเพียงความเมตตา



4. เหมาะสมแก่สถานการณ์ การให้บริการที่รวดเร็ว ส่งสินค้าหรือให้บริการตรงตามกำหนดเวลาเป็นสิ่งสำคัญ ความล่าช้าไม่ทันกำหนด ทำให้เป็นการบริการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ นอกจากการส่งสินค้าทันกำหนดเวลาแล้วยังจะต้องพิจารณาถึงความเร่งรีบของลูกค้าและตอบสนองให้รวดเร็วก่อนกำหนดด้วย

5. ไม่ก่อผลเสียหายแก่บุคคลอื่นๆ การให้บริการในลักษณะใดก็ตามจะต้องมาพิจารณาโดยรอบ จะมุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ลูกค้าฝ่ายเราเท่านั้นไม่เป็นการเพียงพอจะต้องคำนึงถึงผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมทั้งสังคม และสิ่งแวดล้อมจึงควรยึดหลักในการให้บริการจะระมัดระวังไม่ทำให้เกิดผลกระทบ ทำความเสียหายให้แก่บุคคลอื่นด้วย

จากการศึกษาหลักการให้บริการที่ดี กล่าวโดยสรุปได้ว่า คือ การบริการที่ดีนั้นต้องคำนึงถึงผู้รับบริการเป็นสำคัญ โดยจะต้องทำให้ผู้รับบริการมีความสุข ไม่ว่าสึกว่าร้อนน้ำ มีความสะอาดมีความพร้อมในทุกๆ ด้าน มีบรรยายกาศที่เริ่มร้อย ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ จนทำให้ผู้รับบริการรับรู้ถึงคุณภาพการบริการนั้นๆ

### **ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพบริการ**

วิเชเซอร์ และคอร์เนย์ (Wisher and Corney. 2001) กล่าวว่า คุณภาพการให้บริการ มีแนวการศึกษาที่สำคัญคือการวิเคราะห์ที่เรียกว่า SERVQUAL ทั้งนี้ นักวิชาการทั้งสองท่านเสนอว่า คุณภาพการให้บริการ เป็นการตัดสินใจวินิจฉัยเกี่ยวกับความเลิศของบริการ (superiority of the service)

โคตเลอร์ (Kotler. 2000 : 438) กล่าวถึงคุณภาพบริการว่าในการแข่งขันด้านธุรกิจบริการ ผู้ให้บริการต้องสร้างบริการให้เท่าเทียมกับหรือมากกว่าคุณภาพบริการที่ผู้รับคาดหวังต่อคุณภาพบริการ ของผู้รับบริการมาจากประสบการณ์เดิม เมื่อผู้รับบริการมารับบริการ ก็จะเปรียบเทียบบริการที่ตนได้รับ จริงกับบริการที่คาดหวังไว้ ถ้าผลพบว่าบริการที่ได้รับจริงในสถานการณ์นั้นน้อยกว่าบริการที่คาดหวัง ผู้รับบริการจะไม่พึงพอใจและจะไม่กลับมาใช้บริการอีก ในทางตรงกันข้าม ถ้าบริการที่ได้รับจริงเท่ากับหรือมากกว่าบริการที่คาดหวังไว้ ผู้รับบริการจะเกิดความพึงพอใจ ประทับใจและกลับมาใช้บริการอีก

ทอมป์สัน , คุ๊กและ希ท (Thompson , Cook & Heath . 2003 : 456-464) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการบริการคือการบริการที่ได้รับจริง โดยผู้ใช้บริการสามารถวิเคราะห์แสดงความรู้สึกการตัดสินใจเมื่อในส่วนที่สามารถสนองตอบต่อความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

สมวงศ์ พงศ์สถาพร (2550 : 66) เสนอความเห็นไว้ว่า คุณภาพการให้บริการ เป็นทัศนคติที่ผู้รับบริการจะประเมินความคาดหวังไว้ว่าจะได้รับจากบริการ ซึ่งหากอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (tolerance zone) ผู้รับบริการก็จะมีความพึงพอใจในการให้บริการ ซึ่งจะมีระดับแตกต่างกันออกไปตามความ



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คาดหวังของแต่ละบุคคล และความพึงพอใจนี้เอง เป็นผลมาจากการประเมินผลที่ได้รับจากบริการนั้น ณ ขณะเวลาหนึ่ง

พรณี ชุติวัฒนาดา (2554 : 45) มีแนวความคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะการให้บริการที่ดีไว้ดังนี้ การบริการ หมายถึง กระบวนการของการปฏิบัติเพื่อให้ผู้อื่นได้รับความสุข ความสะอาด หรือความสบายอันเป็นการกระทำที่เกิดจากจิตใจที่เปลี่ยนไปด้วยความประณานดี ช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้ออาทร มีน้ำใจเมตตา ให้ความเป็นธรรมและเสมอภาค การให้บริการจะมีทั้งผู้ให้และผู้รับ ถ้าเป็นการบริการที่ดี ผู้รับจะเกิดความประทับใจหรือเกิดทัศนคติที่ดีต่อการบริการดังกล่าว ถ้านำมาคำว่า "service" มาแยกตัวอักษรแต่ละตัว และใช้เป็นอักษรขึ้นต้นคำ เราจะพบหัวใจขององค์ประกอบของการบริการที่ดี

S = Smiling & Sympathy ยิ้มเย้ม เอาใจใส่เจ้า เท็นใจในความจำเป็นของผู้รับบริการ

E = Early Response ตอบสนองความประสงค์ของผู้รับบริการอย่างรวดเร็ว

R = Respecful แสดงออกถึง การให้เกียรติแก่ผู้รับบริการ

V = Voluntariness Manner ลักษณะการให้บริการอย่างเต็มใจ

I = Image Enhancing แสดงออกซึ่งการรักษาภาพจนของผู้ให้บริการขององค์กร

C = Courtesy ความ มีเมตตาจิตในการบริการ

E = Enthusiasm ความกระตือรือร้นในการบริการ

ลักษณะของงานบริการเป็นงานหนักที่จะต้องพบกับคนจำนวนมากและตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้รับบริการอยู่ตลอดเวลา อันส่งผลให้บางครั้งการบริการอาจไม่รวดเร็วทันกับความต้องการของผู้รับบริการทุกคนในเวลาเดียวกันได้

จากความหมายดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า คุณภาพการบริการหมายถึง คุณสมบัติหรือคุณลักษณะทั้งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ของการบริการที่ผู้ใช้ได้รับ โดยผู้รับบริการมีประเมินค่าตัดสินใจในส่วนที่สามารถสนองตอบความต้องการของผู้ใช้บริการซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจทุกครั้งที่มาใช้บริการ

### หลักการประเมินคุณภาพการให้บริการประชาชนขององค์กรของรัฐ

เป็นที่กล่าวกันอยู่เสมอว่า วิธีการทดสอบการบริหารที่ดีก็คือ การดูความสามารถในการจัดองค์กรและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และรักษาระดับการปฏิบัติที่มีประสิทธิผลไว้ได้ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่าประสิทธิผล คือสิ่งที่เป็นเครื่องตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรประสบความสำเร็จเพียงใด และสำหรับนักสังคมศาสตร์แล้วประสิทธิผลมักหมายความถึงคุณภาพของชีวิตการทำงาน

ในขณะที่ด้านภาคเอกชนจะมองประสิทธิผลขององค์กรว่าด้วยผลกระทบ แต่ในการบริหารภาครัฐซึ่งมิได้มีเป้าหมายเพื่อสร้างกำไร แต่เพื่อการให้บริการกับประชาชนเป็นสำคัญดังนั้น ประสิทธิผลขององค์การของรัฐจึงมักต้องคำนึงถึงการบรรลุถึงเป้าหมายที่องค์การของรัฐนั้นๆ ได้ตั้งไว้ รวมทั้ง



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวมได้ด้วย หรือเรียกว่าคุณภาพองค์กรของรัฐนั้นเอง ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการประเมินคุณภาพขององค์กรของรัฐ หรืออีกนัยหนึ่ง การตัดสินว่าหน่วยงานของรัฐนั้นประสบความสำเร็จในการจัดการงานเพียงใดนั้น ต้องพิจารณา 2 ด้าน (สำนักคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2547 : 4-5) ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิผลในแง่ของการบรรลุเป้าหมาย คือ การวัดประสิทธิผลขององค์การ การบรรลุถึงเป้าหมายที่ได้ตั้งเอาไว้นั้น ซึ่งอาจจะพิจารณาจากตัวเลขหรือสถิติ

2. การประเมินประสิทธิผลในแง่ความพึงพอใจของผู้รับบริการ คือการประเมินจากความรู้สึกพึงพอใจของประชาชนที่ได้รับการบริการจากหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ การให้บริการสาธารณูปการ ตอบสนองต่อความต้องการหรือข้อเรียกร้องของประชาชนได้หรือไม่ มีความเสมอภาคในการให้บริการ หรือไม่

### การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ

สุพรรณี อินทร์แก้ว ( 2550 : 28) ได้อธิบาย การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของภาครัฐมีองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่

1. การเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการประชาชนของบุคลากรภาครัฐ ได้แก่

1.1 คิดพิจารณาฐานรากลึกบุคลากรภาครัฐจะต้องใส่ใจฝ่ายเพื่อพูนทักษะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่หลากหลายได้อย่างทันโลก มีความคิดแบบพหุนิยมหรือแบบองค์รวม ที่สามารถผสมผสานความหลากหลายให้ส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกันได้ทั้งนี้จะต้องทำงานอย่างมืออาชีพที่รู้จักรู้ลึกในเรื่องที่รับผิดชอบ และรู้ถึงพื้นที่ที่มีภารกิจ ความรู้ภายนอกมาพัฒนาองค์ความรู้ภายใน และพัฒนาตนให้มีทักษะหลากหลายด้านที่สามารถปรับตัวรับต่อความเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะสามารถช่วยให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ทำงานมุ่งผลสัมฤทธิ์บุคลากรภาครัฐทุกคนต้องมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมาย ไม่เกียจคร้าน เนื่องจาก ต่อปัญหาและวิกฤติการณ์รอบตัว ต้องมีการกล้าตัดสินใจแก้ปัญหาต่างๆ ให้ลุล่วงได้อย่างทันการณ์ และมีประสิทธิภาพคุ้มค่าทรัพยากร การทำงานของเจ้าหน้าที่จะต้องเปลี่ยนให้เป็นราชการที่ไม่คิดเพียงการปฏิบัติหน้าที่ในเวลาราชการเท่านั้น แต่จะต้องพยายามคิดหาแนวทางที่จะทำให้งานสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพทันการณ์ และเป็นที่พึงพอใจของประชาชนและสังคมโดยรวม

1.3 ทำงานด้วยความโปร่งใส และประชาชนมีส่วนร่วมงานภาครัฐ ถือเป็นงานสาธารณะ จึงต้องมีการประชาสัมพันธ์ผลงานภาครัฐให้ประชาชนได้รับทราบและรู้ความก้าวหน้าในการทำงานอย่างต่อเนื่องและพร้อมให้ประชาชนตรวจสอบ เจ้าหน้าที่รัฐจะต้องเปิดใจให้ก้าวไปร่วมกับทุกคนที่จะรับความคิดเห็นคำวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชนและเพื่อนร่วมงาน และนำมารับฟังงานที่ตนทำอยู่ให้ดีขึ้น



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.4 ทำงานด้วยความรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ภาครัฐต้องทำงานอย่างมีความรับผิดชอบ การแบ่งงานต้องมีความชัดเจนรู้ว่าใครรับผิดชอบเรื่องใด แต่ละคนที่ต้องทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ หากประชาชนสงสัยในงานเรื่องใดก็สามารถซี้แจงแสดงเหตุผลได้ทันทีต้องอธิบายให้ประชาชนทราบในกรณีที่การทำงานมีอุปสรรคหรือเกิดปัญหาขึ้นสำหรับนักบริหารจะต้องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้อยู่ในระเบียบ วินัย และทำหน้าที่อย่างแข็งขัน

1.5 ทำงานเป็นทีมและเป็นระบบเครือข่ายสังคมยุคใหม่ เป็นสังคมเครือข่ายที่ข้อมูลวิ่งผ่านไปมาเป็นเครือข่าย จึงเป็นโอกาสที่องค์กรและบุคคลต่างๆ จะสื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ความคิดกันได้โดยง่าย การเป็นสมาชิกเครือข่ายจึงเป็นประโยชน์การทำงานของทุกคน จึงจะเป็นระบบเครือข่าย หมวดส่วยเก็บจำไว้เพียงคนเดียว การแลกเปลี่ยนและร่วมใช้ข้อมูลด้วยกันจะเป็นพลังให้องค์กรและบุคคลเจริญก้าวหน้าไม่หยุดยั้ง ข้าราชการยุคใหม่จะต้องใจกว้างรู้จักประสานประสิทธิภาพสูงและสร้างความสัมพันธ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแนวรากได้ การทำงานลักษณะนี้มีประสิทธิภาพสูงและเป็นการใช้ประโยชน์สูงสุด จากพลังความคิด ทรัพยากรห้างในและนอกองค์กร

2. งานบริการเป็นหน้าที่ของข้าราชการ ปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้การปรับปรุงการบริการภาครัฐประสบความสำเร็จได้ คือ การมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีจิตสำนึกในการให้บริการและบรรณาดาที่จะปรับปรุงบริการภาครัฐ ทั้งนี้เนื่องจากงานบริการเป็นกระบวนการของกิจกรรมการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการไปยังผู้รับบริการ ไม่ใช่สิ่งที่จับต้องได้ชัดเจน แต่ต้องมาในรูปเวลา สถานที่ รูปแบบและที่สำคัญเป็นสิ่งที่เอื้ออำนวยทางจิตวิทยาให้เกิดความพึงพอใจ ดังนั้น จิตสำนึกในการให้บริการจึงเป็นกุญแจสำคัญในการปรับปรุงบริการภาครัฐ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ หมายถึง ขั้นตอนในการให้บริการ มีความชัดเจนเหมาะสมการบริการสะดวกรวดเร็วตรงกับความต้องการและการบริการ เป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง เป็นต้น

2.2 ด้านเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรผู้ให้บริการ หมายถึง เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ เรียบร้อย บุคลิก ลักษณะท่าทาง เหมาะสมเจ้าหน้าที่มีภาระราชการอย่างสุภาพเรียบร้อยพูดจาไฟเราะยิ้มแย้มแจ่มใส และมีมนุษยสัมพันธ์ดี และเจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นสนใจเอ้าใจใส่ และบริการด้วยความเต็มใจ

2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกหรืออาคารสถานที่ให้บริการ หมายถึง อาคารสถานที่ให้บริการสะดวก เหมาะสม สถานที่ที่ให้บริการสะอาด เรียบร้อย และแสงสว่างเหมาะสมอากาศ มีการถ่ายเทได้สะดวก เป็นต้น

3. การบริการจะเป็นการแสดงถึงคุณภาพของข้าราชการ ภาพสะท้อนที่ประชาชนทั่วไปจะมองข้าราชการขึ้นอยู่กับบริการที่ข้าราชการเป็นผู้ให้การบริการที่ไม่ได้แม้ว่าจะเกิดจากการให้ บริการของข้าราชการเพียงบางส่วน แต่มีผลส่วนผลกระทบสำคัญมากยังข้าราชการในส่วนรวม ลักษณะการบริหารที่มีผล



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกลุ่มภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ต่อภาพลักษณ์ของข้าราชการ มีตัวอย่างให้เห็น เช่น ทำแบบเฉื่อยชาซักซ้ำแบบเคยชินใช้ความรู้วิธีการเดิม โดยไม่ปรับปรุงประชานไม่รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นแต่กฎหมาย ระเบียบและระบบงานที่ไม่ทันสมัยและขาดความรอบรู้และทัศนคติที่ถูกต้อง เป็นต้น

4. งานบริการเป็นหัวใจของข้าราชการประชาชนก็คือลูกค้า ภาคเอกชนพยายามทำทุกทาง เพื่อเอาใจลูกค้า เปรียบเทียบลูกค้าว่ามีความสำคัญระดับพระเจ้าหรือพระราชา เพราะลูกค้าเท่านั้นที่เป็นผู้ทำให้ธุรกิจอยู่ได้เป็นผู้ทำให้กิจกรรมรายได้เติบโต และส่งคืน ทำงานเดียว กันงานราชการอยู่ได้ก็ด้วยภาระของประชาชนหน่วยงานราชการอยู่ได้ก็เพราะประชาชนมารับบริการ หน่วยงานราชการจะขยายและเติบโตได้ก็เพราะประชาชนใช้บริการเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ การให้บริการที่ดีจึงเป็นหัวใจของงานราชการโดยแท้

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่มีคุณภาพ มีองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการประชาชนของบุคลากรภาครัฐ งานบริการเป็นหน้าที่ของข้าราชการการบริการ เป็นการแสดงถึงคุณภาพของข้าราชการ และงานบริการเป็นหัวใจของข้าราชการ เป็นต้น

### ความหมายการบริการสาธารณะ

เกี่ยวกับความหมายการบริการสาธารณะนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง ดังต่อไปนี้

เทพศักดิ์ บุญรัตพันธ์ (2548 : 226 - 227) ให้ความหมาย ของการให้บริการสาธารณะ คือ การที่บุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะซึ่งอาจจะเป็นของรัฐหรือเอกชนมีหน้าที่ในการส่งต่อการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วนได้แก่ สถานที่และบุคคล ที่ให้บริการ ปัจจัยที่นำหรือทรัพยากร กระบวนการและกิจกรรม ผลผลิตหรือตัวบริการซ่องทางการให้บริการและผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการ

สมคิด เลิศไพบูลย์ (2550 : 350) กล่าวว่า บริการสาธารณะ หมายถึง กิจการที่อยู่ในความอำนวยการ หรือในความควบคุมของฝ่ายปกครองที่จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน ทั้งนี้โดยลักษณะเป็นการให้บริการ หรือการดำเนินการอื่นเพื่อสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งไม่มีลักษณะในการจำกัดอำนาจของประชาชนแต่อย่างใด แต่เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและเป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นโดยไม่ได้มุ่งหวังผลกำไร แต่มุ่งหวังให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับประโยชน์สูงสุดจากบริการสาธารณะ

จากการความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริการสาธารณะ หมายถึง กิจการที่รัฐหรือเอกชนจัดให้บุคคล หรือกลุ่มบุคคล มีหน้าที่เข้าไปดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับเป็นสำคัญ



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### ความสำคัญของการบริการสาธารณสุข

เกี่ยวกับความสำคัญของการบริการสาธารณสุขนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงดังต่อไปนี้  
ศิริพงศ์ ลดาวัลย์ ณ อุรุรา (2543 : 7) แบ่งความสำคัญออกเป็น 5 ประการ ดังนี้

1. บริการสาธารณสุข เป็นกิจการที่อยู่ในด้านความอำนวยการ หรือในความหมายควบคุมของฝ่ายปกครองบริการสาธารณสุขนั้น ไม่ว่าจะเป็นประเภทใด จะต้องอยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายปกครองในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการจัดทำเองหรือในฐานที่เป็นผู้ควบคุมดูแลให้ผู้อื่นจัดทำเสนอบริการสาธารณสุขในใหญ่ ฝ่ายปกครองเข้าอำนวยการจัดทำเอง เช่น การรักษาความสงบภายในประเทศ การคลัง แต่มีกิจการบางอย่างที่ฝ่ายปกครองอาจหมายให้องค์กรของรัฐบาลหรือมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้รับไปดำเนินการแทนได้ เช่น การให้สัมปทานกิจการสาธารณูปโภคให้เอกชนรับไปทำในกรณีเช่นนี้ ฝ่ายปกครองเป็นแต่เพียงผู้ดูแล ไม่ได้เข้าไปอำนวยการจัดทำเอง แต่กิจการเช่นนี้ก็ยังถือว่าอยู่ในความควบคุมของฝ่ายปกครองนั้นเอง

2. บริการสาธารณสุขต้องมีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนความต้องการส่วนรวมของประชาชน

3. การจัดระเบียบและวิธีการจัดทำบริการสาธารณสุขย่อมจะต้องมีการดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ได้เสมอโดยกฎหมาย

4. บริการสาธารณสุขจะต้องจัดดำเนินการอยู่เป็นนิจและโดยสมำเสมอไม่มีการหยุดชะงัก

5. เอกชนย่อมมีสิทธิได้รับประโยชน์จากการสาธารณสุขเท่าเทียมกัน

ลักษณะสำคัญของการบริการสาธารณสุข กล่าวโดยสรุปได้ว่า คือ เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนโดยในการให้บริการนั้นมีข้อกำหนด ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ควบคุมการดำเนินกิจกรรมนั้นและหากทำนองหนึ่งจากกฎหมายกำหนดจะได้รับบทลงโทษ

### การบริการประชาชน

เกี่ยวกับการบริการประชาชนนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงดังต่อไปนี้

การบริการประชาชนโดยหน่วยงานของรัฐเป็นการอำนวยความสะดวกที่หน่วยงานของรัฐจัดให้แก่ประชาชนทั้งนี้หน่วยงานอาจกำหนดให้ประชาชนไปรับบริการที่หน่วยงานของรัฐหรืออาจส่งเจ้าหน้าที่ออกไปให้บริการในจุดที่สะดวกสำหรับประชาชนก็ได้ (ปรัชญา เวสารัชช. 2540 : 6 - 7) โดยทั่วไปการบริการประชาชนโดยหน่วยงานของรัฐเป็นเรื่องที่มีลักษณะดังนี้

1. มีผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ผู้ให้บริการในที่นี้คือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นข้าราชการและลูกจ้าง รับเงินเดือนประจำโดยปัจจุบันมีได้มีค่าตอบแทนเป็นพิเศษจากการบริการในขณะผู้รับบริการในที่นี้หมายถึงประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ การบริการแต่ละเรื่องนั้นอาจมีกลุ่มประชาชนเฉพาะกลุ่ม เช่น กรณีการรับบริการด้านผ่านพิธีทางศุลกากร ซึ่งมีกลุ่มผู้นำของออกหรือที่เรียกว่า ชิปปิ้งเป็นกลุ่ม



ถูกค้าสำคัญในขณะที่(การบริการด้านบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร หรือการเก็บภาษีเงินรายได้ส่วนบุคคลนั้น ผู้รับบริการได้แก่ ประชาชนทั่วไป

2. เป็นเรื่องที่รัฐกำหนดและมีลักษณะผูกขาด บริการใดที่ประชาชนจะได้รับนั้นเป็นเรื่องที่รัฐกำหนด การบริการประชาชนจึงมีลักษณะผูกขาด กล่าวคือ เฉพาะหน่วยงานของรัฐเป็นผู้กำหนดรายละเอียดและเป็นผู้ให้บริการโดยหน่วยงานของรัฐ ตามกฎหมาย กฎหมาย กฎเกณฑ์ ขั้นตอน เงื่อนไขหรือรายละเอียดที่รัฐกำหนด ทั้งนี้ประชาชนจะต้องไปรับบริการ ณ จุดซึ่งหน่วยงานของรัฐกำหนดเท่านั้นเช่น หากอยู่ในเขตชนบทก็ต้องไปรับบริการ ณ จุดนั้นจะไปรับบริการที่หน่วยอื่นไม่ได้

3. มีการกำหนดระยะเวลาและบทลงโทษผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขบริการที่รัฐกำหนดนั้นมักมีเงื่อนเวลาเกี่ยวข้องด้วย นอกเหนือนี้ประชาชนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐกำหนด ก็อาจมีบทลงโทษเช่น ปรับเพิกถอนใบอนุญาต หรืออาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดี เป็นต้น

4. มีกฎระเบียบในการรองรับบริการของรัฐ เช่นเดียวกับการดำเนินการอื่นๆ ของรัฐ คือ เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ซึ่งอาจเป็นพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวงระบุไว้ หรือคำสั่ง รวมทั้งมีการกำหนดขั้นตอนเงื่อนไขต่างๆ ไว้ค่อนข้างรัดกุม จนเป็นกรอบกำหนดการบริการซึ่งขณะเดียวกันก็เป็นข้อจำกัดของการบริการด้วยเช่นกัน

สรุปได้ว่า การให้บริการประชาชนจากหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่แล้วผู้ให้บริการคือเจ้าหน้าที่ของรัฐ การบริการมีลักษณะผูกขาดคือรัฐเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขในการให้บริการ มีกำหนดระยะเวลาและบทลงโทษหากไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการบริการ ซึ่งเงื่อนไขการบริการต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย

#### 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่สามารถสังเกตโดยการแสดงออก

อภินันท์ จันทะนี (2547 : 34) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า หมายถึง ความพึงพอใจที่ถูกค้าหรือผู้ใช้บริการได้สินค้าหรือบริการที่มุ่งหมายหรือตั้งใจไว้ ถ้าเมื่อได้รับสินค้าหรือบริการแล้วจะเกิดความพึงพอใจ ยิ่งได้รับสินค้าหรือบริการที่ดีขึ้นก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น แต่ถ้าได้รับสินค้าหรือบริการต่ำกว่าที่ตั้งใจไว้ ก็จะทำให้ความพึงพอใจลดลงไปด้วย เป็นต้น

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดลพัฒนกิจ (2548 : 172 - 173) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสิ่งที่ผู้รับบริการจะแสดงออกในทางบวกหรือลบต่อสิ่งที่ได้รับจากการบริการ และการนำเสนอการบริการโดยเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้คาดหวังไว้ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ตามปัจจัยแวดล้อม และสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการบริการ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกลุ่มภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากความหมายของความพึงพอใจดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดี หรือมีทัศนคติในทางที่ดีของบุคคล ซึ่งเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการอย่างเสมอภาค รวดเร็ว ทันต่อความต้องการ และให้บริการอย่างต่อเนื่อง มีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ต่อการใช้งาน ผู้ใช้บริการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการให้บริการ

### แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ได้มีผู้ให้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

เอิร์ชเบอร์ก (Herzberg. 1959 : 113-115) ได้ทำการศึกษาพบว่าทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุทำให้เกิดความพึงพอใจ เรียกว่า The Motivation – Hygiene Theory ทฤษฎีนี้ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน 2 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบจูงใจ หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับตัวงานและความสำเร็จของงาน
2. องค์ประกอบค้ำจุน หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

สกอตต์ (Scott. 1970 : 124) เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานที่จะให้ผลเชิงปฏิบัติ มีลักษณะดังนี้

1. งานและความประณาน่าส่วนตัวควรมีความสัมพันธ์กัน
2. งานต้องมีการวางแผนและวัดความสำเร็จได้
3. เพื่อให้ได้ผลในการสร้างสิ่งจูงใจภายในเป้าหมายของงาน จะต้องมีลักษณะดังนี้
  - 3.1 คนทำงานมีส่วนในการตั้งเป้าหมาย
  - 3.2 ผู้ปฏิบัติได้รับทราบผลสำเร็จในการทำงานโดยตรง
  - 3.3 งานนั้นสามารถทำให้สำเร็จได้

มาสโลว์ (Maslow. 1970 : 69-80) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการโดยตั้งอยู่บนสมมุติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ดังนี้

1. ลักษณะความต้องการของมนุษย์ ได้แก่
  - 1.1 ความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้น โดยเริ่มจากระดับความต้องการ ขั้นต่ำไปสู่ความต้องการขั้นสูง
  - 1.2 มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอเมื่อมีความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะมีความต้องการสิ่งใหม่เข้ามาแทน
  - 1.3 เมื่อความต้องการระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่จูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น แต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทน เป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น



1.4 ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกัน มีลักษณะควบคู่กันเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่หมดสิ้นไป ก็จะมีความต้องการอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

2. ลำดับความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of need) มี 5 ระดับ ดังนี้

2.1 ความต้องการทางกาย (The Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่มยารักษาโรคที่อยู่อาศัย ความต้องการทางเพศ

2.2 ความต้องการความปลอดภัย(Safety Needs) เป็นความรู้สึกที่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมถึงความเจริญก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ

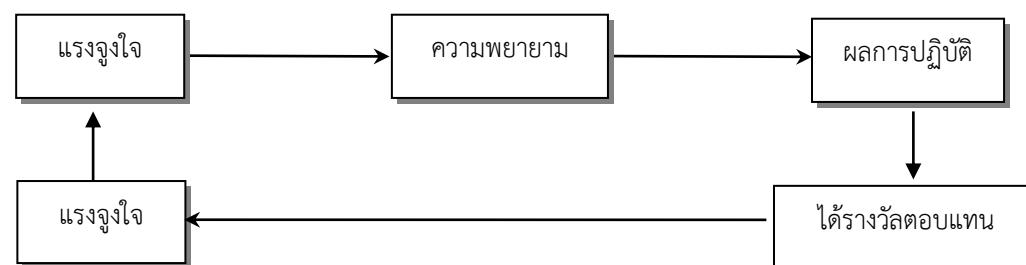
2.3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการจะเข้าร่วม และได้รับการยอมรับในสังคม ความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

2.4 ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง หรือมีชื่อเสียง (The Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากรเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วโลก

2.5 ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นเรื่องการอยากรู้สึก อยากรู้ความสามารถ แต่ไม่สามารถเสาะแสวงหาได้

จากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ ที่กล่าวไว้ว่า กระบวนการเกิดความพึงพอใจเริ่มต้นจากผู้ปฏิบัติงานมีแรงจูงใจมากจะมีความพยายามในการปฏิบัติงานทำให้ปฏิบัติงานได้มาก โดยจะนำมาซึ่งการได้รับรางวัลมากขึ้นและนำไปสู่ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นดังแสดงในภาพที่ 2.1

ภาพที่ 2.1 กระบวนการเกิดความพึงพอใจ



ที่มา: ก็อทเลอร์ (Kotler.2003 : 69)



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

นอกจากนี้ความพึงพอใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งจะถูกกำหนดจากความรู้สึกของแต่ละบุคคล โดยจากการพิจารณาความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริงและผลตอบแทนที่เขามีความรู้สึกว่าเขาระจะได้รับแล้ว ถ้าหากผลตอบแทนที่ได้รับจริงมากกว่าผลตอบแทนที่เขากำหนดจากความรู้สึกของแต่ละบุคคล จะได้รับย่อมจะก่อให้เกิดความพึงพอใจขึ้น ซึ่งความพอใจจะมากหรือน้อยหรือไม่พึงพอใจนั้น ขึ้นอยู่กับความยุติธรรมของผลตอบแทน นั่นคือ ผลการปฏิบัติงาน จะนำไปสู่ผลตอบแทนหรือรางวัลที่ได้รับ โดยผลตอบแทนจะไม่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความพึงพอใจ แต่จะผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน

### การวัดความพึงพอใจต่อการบริการ

เนื่องจากความพึงพอใจ เป็นทัศนคติในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การจะวัดว่าบุคคลมีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างเครื่องมือที่ช่วยในการวัดทัศนคตินั้น ซึ่งนักวิชาการหลายคนได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้สรุปได้ดังนี้

ถวิล รา拉โรจน์ (2536 : 77-86) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ว่าในการวัดความรู้สึกหรือการวัดทัศนคตินั้นจะวัดออกมายังลักษณะของทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกหรือทางลบ ทางบวก หมายถึง การประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่ดี ชอบ หรือพอใจ ส่วนทางลบ จะเป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่ไม่ดี ไม่ชอบ หรือ ไม่พอใจ และการวัด ในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นความเข้มข้น ความรุนแรง หรือระดับทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์ หรือไม่พึงประสงค์นั่นเอง ซึ่งวิธีการนั้นมีอยู่หลายวิธี เช่น วิธีการสังเกตวิธีการสัมภาษณ์ วิธีการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วิธีการสังเกต เป็นวิธีการใช้ตรวจสอบบุคคลอื่น โดยการเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบันแต่ก็เหมาะสมกับการศึกษาเป็นรายกรณีเท่านั้น

2. วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุยกับบุคคลนั้นๆ โดยมีการเตรียมแผนงานไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. วิธีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) วิธีการนี้จะเป็นการใช้แบบสอบถามที่มีข้อคำอธิบายไว้อย่างเรียบร้อย เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนตอบมาเป็นแบบแผนเดียวกัน มากใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากๆ วิธีนี้นับเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบของแบบสอบถามจะใช้มาตราวัดทัศนคติ ซึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตรส่วนแบบ ลิเคิร์ท (Likert Scales) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศักดิ์ชัย ศิริปรีชาภูล (2545 : 23) กล่าวถึงความพึงพอใจต่อบริการ จะเกิดขึ้นได้หรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้รับบริการใน มิติต่างๆ ของแต่ละบุคคล

1. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการ ขอร้องหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง

3. การสังเกต โดยการสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะมารับบริการ และหลังรับบริการ เช่น กิริยาท่าทาง สีหน้า เป็นต้น โดยวิธีนี้ ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมี แบบแผนแน่นอน จึงจะสามารถประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการได้อย่างถูกต้อง

การวัดความพึงพอใจในบริการ มิลเล็ท (Millet อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ. 2554 : 17) ได้กล่าวเกี่ยวกับความพึงพอใจในบริการหรือความสามารถที่จะพิจารณาว่า บริการนั้นเป็นที่พึงพอใจหรือไม่โดยวัดจากการให้บริการอย่างเท่าเทียม คือ การบริการที่มีความยุติธรรม เสมอภาค และเสมอหน้า ไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นใคร การให้บริการรวดเร็วทันต่อเวลา คือ การให้บริการตาม ลักษณะความจำเป็นรีบด่วน และตามความต้องการของผู้รับบริการ การให้บริการอย่างเพียงพอ คือ ความ เพียงพอในด้านสถานที่บุคลากรวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ การให้บริการอย่างต่อเนื่อง และการให้บริการที่มี ความก้าวหน้า คือ การพัฒนางานบริการทางด้านปริมาณ และคุณภาพให้มีความเจริญก้าวหน้าไปเรื่อยๆ

### 2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการให้บริการ

ศักดิ์ชัย ศิริปรีชาภูล (2545 : 18) ได้เสนอแนวคิดว่า ปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องและเป็นสาเหตุที่ ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ หรือไม่พอใจในการรับบริการ ประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการดังนี้

1. ปัจจัยด้านระบบการให้บริการ หมายถึง องค์ประกอบและโครงสร้างที่สัมพันธ์กันของ กิจกรรมบริการต่างๆ

2. ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ หมายถึง ขั้นตอนต่างๆ ของบริการที่ต่อเนื่องกัน ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นสุดท้ายของงาน

3. ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ โดย ความพึงพอใจที่เกิดจากตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ มีปฏิสัมพันธ์ในเชิงภาพรวมและก่อเป็นรูปความรู้สึกสะท้อน อกجمฯ



ชนาณุช วิชิตากุล (2546 : 20 – 21) ได้เสนอแนวคิดว่า ปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ ดังนี้

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานของรัฐที่มีฐานคติที่ว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้น ประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน ในแง่มุมของกฎหมายไม่มีการแบ่งแยกกีดกัน ในการบริการประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

2. การให้บริการอย่างทันเวลา (Timely Service) หมายถึง ในการบริหารจะต้องมองว่า การให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่า ไม่มีประสิทธิผล เลยถ้าไม่มีการตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พอใจให้แก่ประชาชน

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะมีจำนวนการให้บริการ และสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม (The right quantity at the geographical) ความเสมอภาคหรือการตรงเวลาจะไม่ความหมายเลย ถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช้ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่า จะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพและการปฏิบัติงาน

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุกัญญา มีแก้ว (2554) ได้ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลเขตอำเภอท่าชัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลเขตอำเภอท่าชัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบล เขตอำเภอท่าชัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลเขตอำเภอท่าชัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมและรายด้านความพึงพอใจในการใช้บริการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านอาคาร/ สถานที่ ด้านพนักงาน ผู้ให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านกระบวนการให้บริการ ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ อาชีพ จำนวนสมาชิกใน



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ครอบครัวและประเภทการใช้บริการ ต่างกันทำให้ความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปริมปภา วงศ์คำตา (2555) คุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บรายได้ องค์การบริหารส่วนตำบล สำโรง อำเภอตalaสุม จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศต่างกัน เห็นว่าคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บรายได้ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 2) กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บรายได้ ในภาพรวม ด้านการ ตอบสนองต่อผู้รับบริการ ด้านความเป็นรูปธรรมของบริการ ด้านความมั่นใจ แก่ผู้รับบริการ ด้านความ เป็นมืออาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านความเชื่อถือไว้วางใจได้ไม่แตกต่างกัน 3) กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพ ต่างกัน เห็นว่าคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บรายได้ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) กลุ่ม ตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เห็นว่าคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บรายได้ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 5) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน เห็นว่าคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บรายได้ ด้านการติดต่อสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาพรวมและด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

พุสตี แสนเสนาะ. (2556) ได้ศึกษาคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บภาษีในองค์การบริหารส่วน ตำบลตะปอน อำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของ ประชาชนเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลตะปอน อำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนตำบลตะปอน อำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนที่ตอบ แบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วน ตำบลตะปอน โดยรวมอยู่ในระดับสูง เรียงลำดับค่าสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ดังนี้ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลตะปอน อำเภอชลุง จังหวัด จันทบุรี พบร่วมกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณภาพ การให้บริการงานจัดเก็บภาษีในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลตะปอนในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



บทที่ 3

## วิธีดำเนินการ



3

## วิธีดำเนินการ

การสำรวจในครั้งนี้เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งสำรวจสภาพปัจุหาม อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากประชาชนผู้รับบริการใน 5 ด้าน คือ ด้านกระบวนการขั้นตอน การให้บริการ ด้านช่องทางการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและ ด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งมีวิธีการศึกษา ดังนี้

### 3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างของประชาชนผู้มารับบริการที่ได้รับแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 3,360 คน จาก 11 หมู่บ้าน ซึ่งประกอบด้วย หมู่ที่ 0 บ้านสีดา หมู่ที่ 1 บ้านสีดา หมู่ที่ 3 บ้านโนนเมือง หมู่ที่ 4 บ้านเก่า หมู่ที่ 5 บ้านหญ้าคา หมู่ที่ 6 บ้านหนองแก หมู่ที่ 7 บ้านดอนดู่ หมู่ที่ 8 บ้านทินแท่ หมู่ที่ 9 บ้านโนนหัก หมู่ที่ 10 บ้านดอนโกไย หมู่ที่ 11 บ้านหนองไข่เหลี่ยม

### 3.3 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

เนื่องจากประชากรที่ศึกษามีจำนวนมาก ดังนั้น คณะกรรมการจึงใช้วิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร่ยามานะ (Taro Yamane. 1973 : 125 โดยกำหนดความคลาดเคลื่อนร้อยละ 0.05 ตามสูตร

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e^2)}$$

$n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากรหรือ ขนาดของประชากรทั้งหมด

$e$  = ค่าความคลาดเคลื่อน (sampling error)



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} & \frac{3,360}{1 + 3,360 (0.05)^2} \\ & = \frac{3,360}{9.40} = 357.446 \approx 357 \end{aligned}$$

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ผลการศึกษาที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาสามารถใช้อธิบายกลุ่มประชากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง และเพื่อเป็นการเพิ่มความเที่ยงตรงของข้อมูลที่จะได้รับจากตัวอย่าง จึงจำเป็นที่จะต้องมีการสุ่มตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็นเพื่อจะได้เป็นการกระจายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั่วทั้งเขตพื้นที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา และไม่ให้มีการกระจุกตัวอยู่ในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมากเกินไป

### 3.4 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็นพื้นที่ต่างๆ โดยในแต่ละหมู่บ้านจะสุ่มตัวอย่างประชาชนอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Random Sampling) เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมทุกหมู่บ้าน รวมเป็น 357 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมู่บ้าน

ลำดับ	หมู่บ้าน	ประชากร (คน)	สัดส่วน	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	หมู่ 0 สีดา	53	1.58	6
2	หมู่ 1 สีดา	13	0.39	1
3	หมู่ 3 โนนเมือง	187	5.57	20
4	หมู่ 4 เก่า	245	7.29	26
5	หมู่ 5 หยุดคา	550	16.37	58
6	หมู่ 6 หนองแก	206	6.13	22
7	หมู่ 7 ดอนดู่	235	6.99	25
8	หมู่ 8 ทินแท่น	482	14.35	51
9	หมู่ 9 ถนนหัก	475	14.14	51
10	หมู่ 10 ดอนโก่าย	621	18.48	66
11	หมู่ 11 หนองไข่เหี้ย	293	8.72	31
รวม		3,360	100.00	357



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หลังจากทำการกำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละเขตพื้นที่ได้แล้ว ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จะสุ่มประชากรในแต่ละเขตพื้นที่โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ทั้งนี้ เพราะประชากรมีจำนวนมากและมีเขตพื้นที่กว้าง

### 3.5 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

(1) การสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมครั้งนี้ คณานุพัสดารวจใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิดและปลายปิด โดยการศึกษาจากเอกสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อการให้บริการจำแนกตามส่วนงานต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิคิร์ท (Likert Scale) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นที่ประทับใจและสิ่งที่ควรปรับปรุง เป็นคำถามปลายเปิด จำแนกตามหน่วยงานต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด

(2) การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จะใช้วิธีหาความเที่ยงตรง (Validity) ด้วยการนำแบบสอบถามฉบับร่างไปหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและโครงสร้าง โดยเสนอต่อที่ปรึกษาโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมสมถูกต้องด้านภาษา เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

#### 3.5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามโดยการใช้วิธีการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้น จำนวนทั้งสิ้น 357 คน เพื่อให้ผลการศึกษามีความเที่ยงตรงในการสรุปผล ทีมผู้สำรวจจะเดินแจกแบบสอบถามและรอเก็บคืนถ้าผู้ตอบไม่เข้าใจหรืออ่านหนังสือไม่ออก หรืออ่านลำบาก ผู้สำรวจจะอ่านให้ฟัง และหากบทเครื่องหมายในแบบสอบถาม ผู้สำรวจจะเก็บข้อมูลโดยการเข้าพบตามบ้าน หรือที่สาธารณะ จนได้ตัวอย่างครบตามกลุ่มตัวอย่าง



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเอกสาร ข้อมูลทางสถิติที่รวบรวมจากการสำรวจส่วนห้องถิน จังหวัดนราธิวาส และองค์การบริหารส่วนตำบล สีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จำนวนจังหวัดนราธิวาส หาค่าสถิติพื้นฐาน โดยการคำนวณหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวัดค่าเฉลี่ยและการกระจายของข้อมูล และนำเสนอในรูปตาราง พร้อมกับการพรรณนาประกอบเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาแล้ว แปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ (บัญชม ศรีสะอาด. 2543 : 100-103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แปลความหมายว่า มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แปลความหมายว่า มาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แปลความหมายว่า ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แปลความหมายว่า น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แปลความหมายว่า น้อยที่สุด

2. การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อกุญภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา นั้น คณะผู้สำรวจได้กำหนดเกณฑ์ในการคำนวณค่าคะแนนร้อยละ โดยคิดจากค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการให้บริการที่ได้จากการสำรวจ แต่ละด้านและนำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเทียบหาค่าร้อยละจากคะแนนเต็มของแต่ละด้านเพื่อจัดระดับของความพึงพอใจได้ ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงการจัดระดับคะแนนของความพึงพอใจ

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	คะแนน
มากกว่า 4.75	มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	10
ไม่เกิน 4.75	ไม่เกินร้อยละ 95	9
ไม่เกิน 4.50	ไม่เกินร้อยละ 90	8
ไม่เกิน 4.25	ไม่เกินร้อยละ 85	7
ไม่เกิน 4.00	ไม่เกินร้อยละ 80	6



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	คะแนน
ไม่เกิน 3.75	ไม่เกินร้อยละ 75	5
ไม่เกิน 3.50	ไม่เกินร้อยละ 70	4
ไม่เกิน 3.25	ไม่เกินร้อยละ 65	3
ไม่เกิน 3.00	ไม่เกินร้อยละ 60	2
ไม่เกิน 2.75	ไม่เกินร้อยละ 55	1
ต่ำกว่า 2.50	น้อยกว่าร้อยละ 50	0

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ได้ทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการจัดจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลและนำเสนอในรูปของความเรียง



บทที่ 4

ผลการศึกษา



## ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา โดยสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$  แทน คะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ชี้งผลการศึกษาครั้งนี้ คณผู้สำรวจได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนต่างๆ โดยรายงานผลการศึกษาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม

4.2 การติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา

จังหวัดนครราชสีมาของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

4.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

4.4 ผลกระทบความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

4.5 การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

4.6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของประชาชนผู้รับบริการ



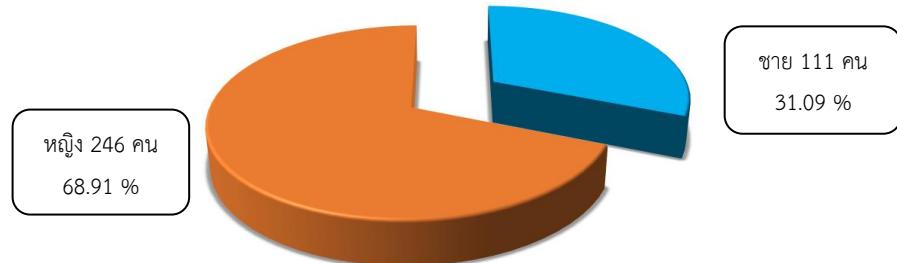


รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม

##### 4.1.1 เพศ

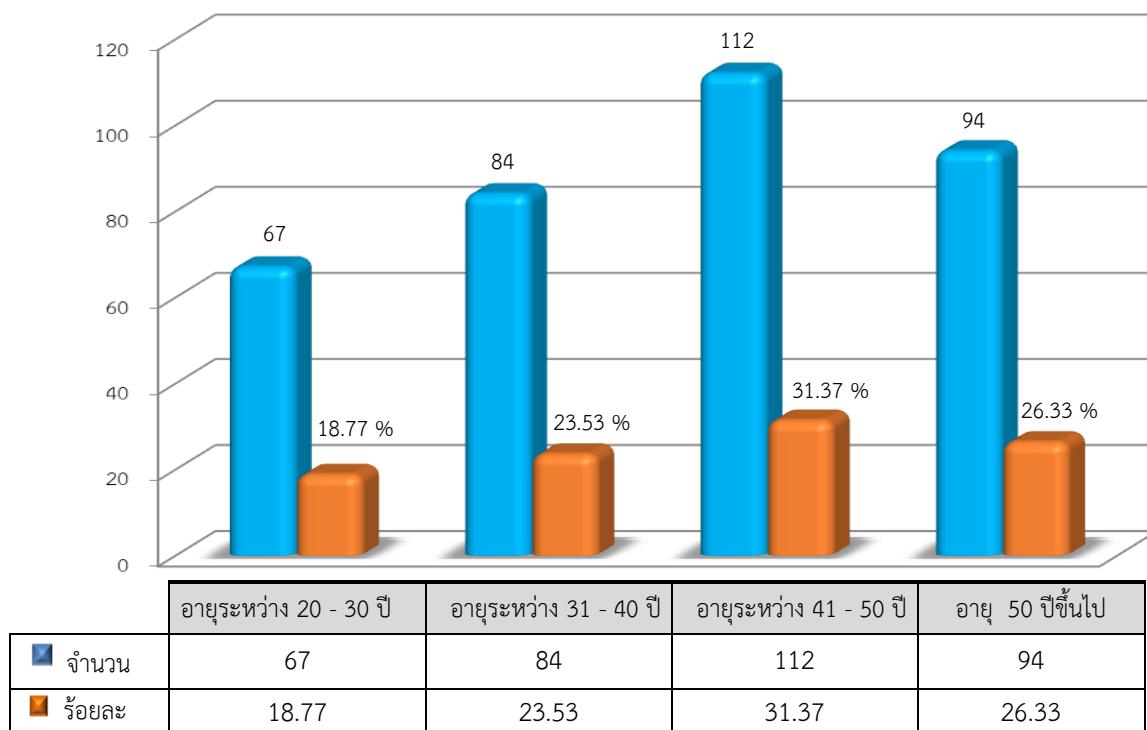
ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.91 เป็นเพศหญิง ในขณะที่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.09 รายละเอียดแสดงดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

##### 4.1.2 ระดับอายุ

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ร้อยละ 31.37 มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาเป็น 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.33 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.53 และมีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.77 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังแผนภูมิ



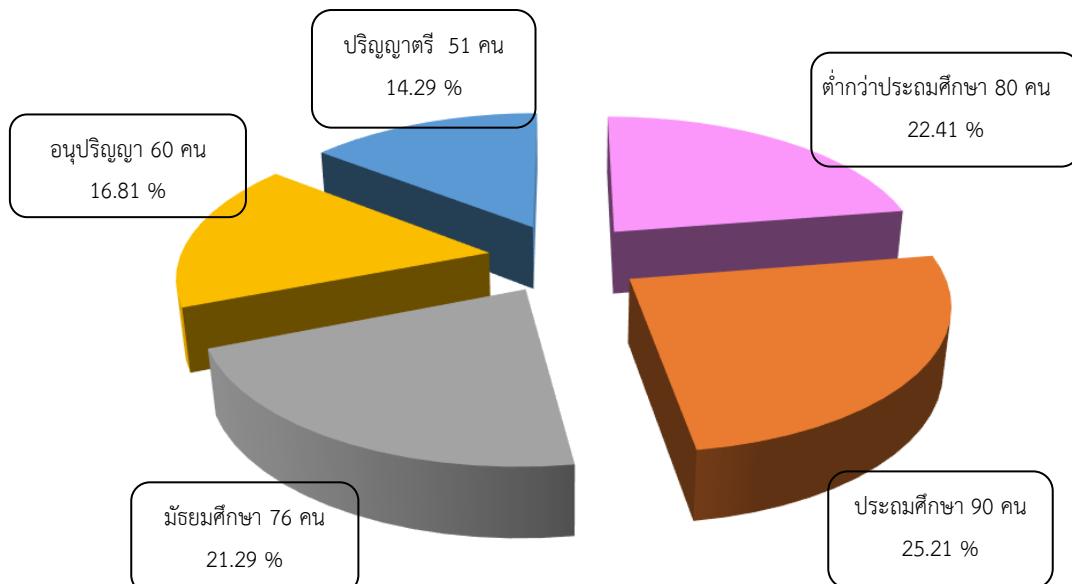
แผนภูมิที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับอายุ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.1.3 ระดับการศึกษา

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.21 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมาสำเร็จการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.41 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.29 สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 16.81 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังแผนภาพ



แผนภาพที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

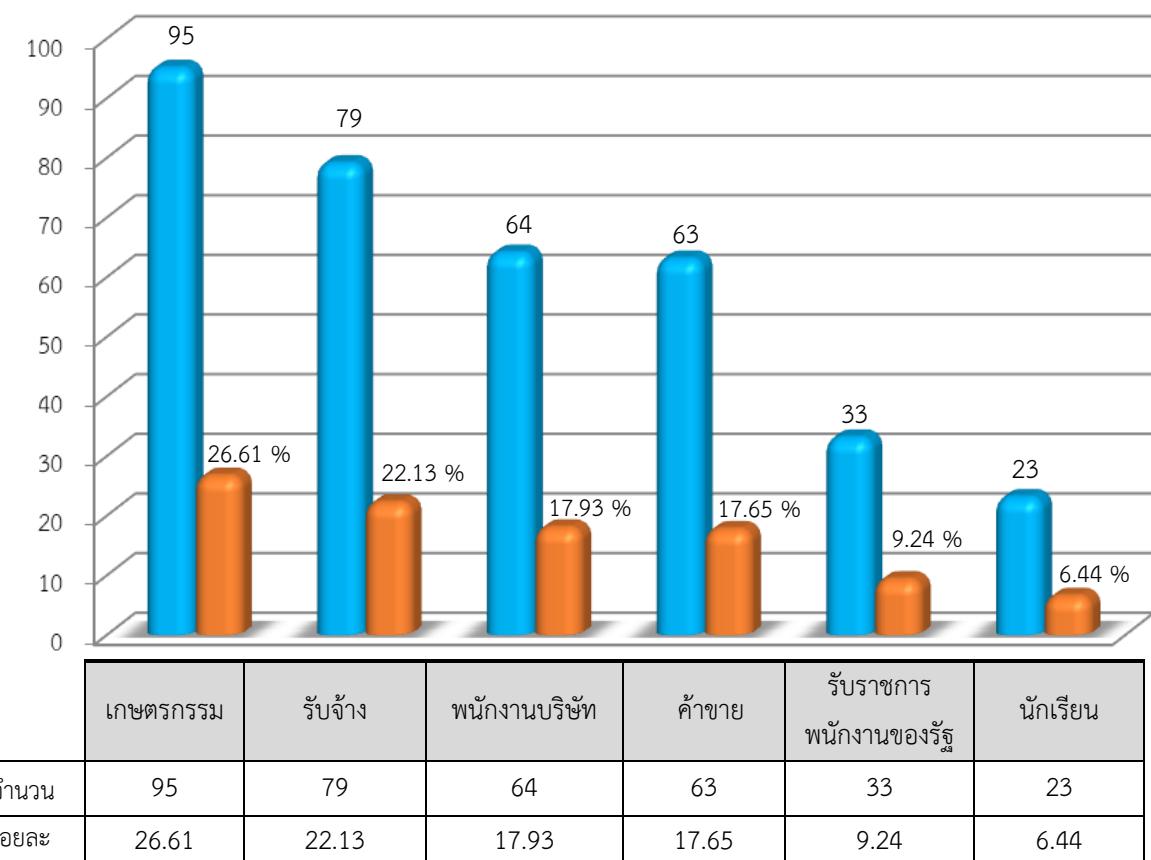




รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.1.4 อาชีพ

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบร้า ส่วนใหญ่ร้อยละ 26.61 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 22.13 ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.93 ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 17.65 ประกอบอาชีพรับราชการพนักงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 9.24 และร้อยละ 6.44 เป็นนักเรียน รายละเอียดแสดงดังแผนภูมิ



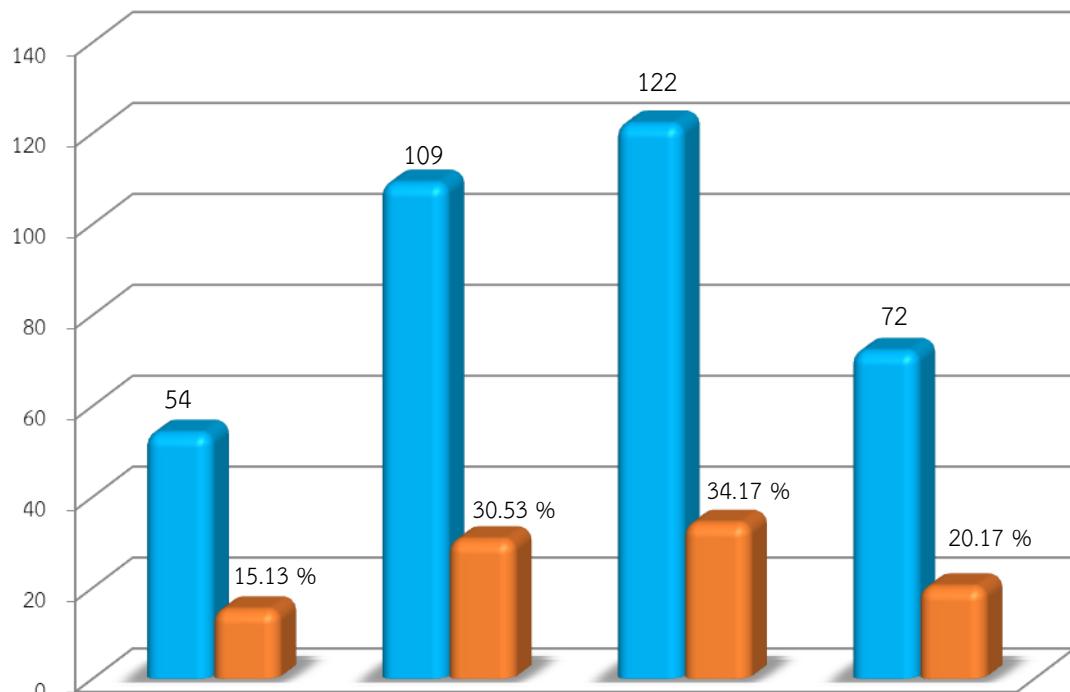
แผนภูมิที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.1.5 ระดับรายได้

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบร้า ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.17 มีรายได้ อよู่ระหว่าง 6,001 – 8,000 บาท รองลงมา มีรายได้อよู่ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.53 มีรายได้อよู่ระหว่าง 8,001- 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.17 และร้อยละ 15.13 มีรายได้อよู่ระหว่าง 2,001 – 4,000 บาท รายละเอียดแสดงดังแผนภูมิ



	2,001 – 4,000 บาท	4,001 – 6,000 บาท	6,001 – 8,000 บาท	8,001 – 10,000 บาท
จำนวน	54	109	122	72
ร้อยละ	15.13	30.53	34.17	20.17

แผนภูมิที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้



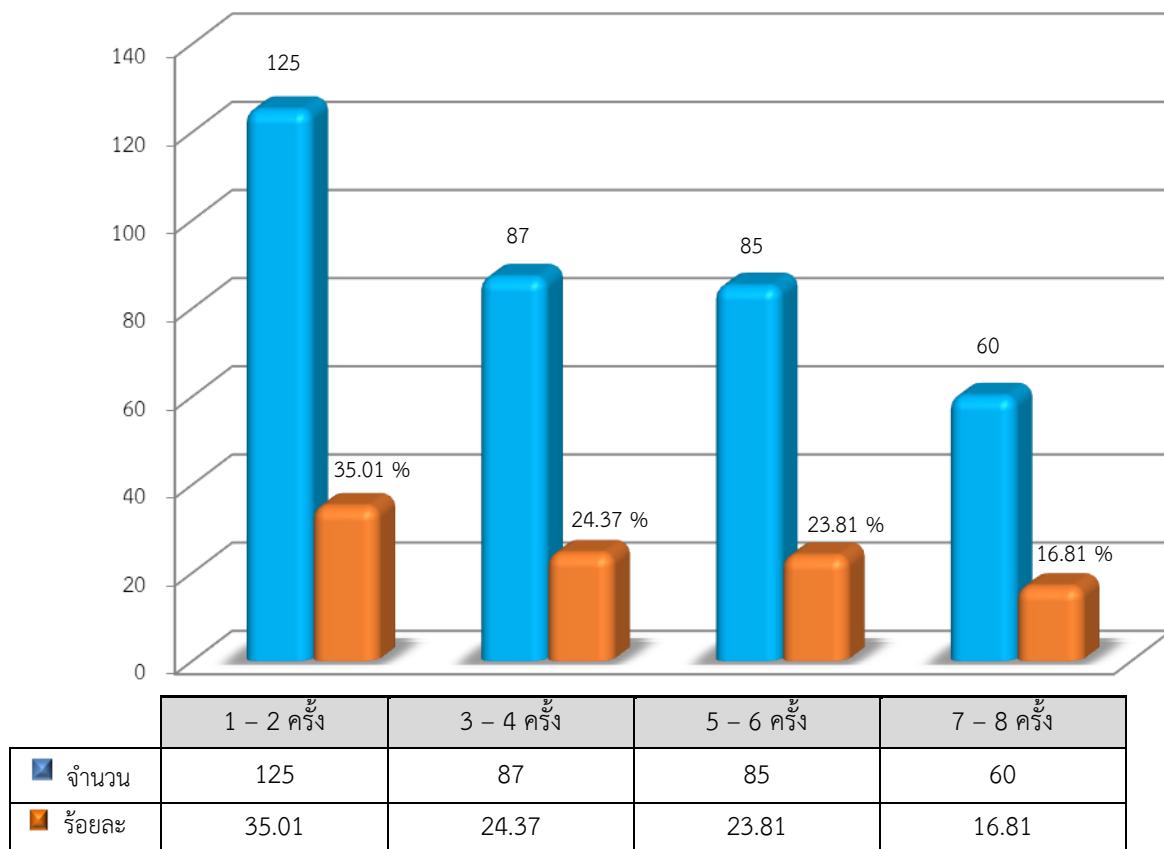


รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.2 การติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

##### 4.2.1 จำนวนครั้งที่มาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.01 มาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 1-2 ครั้งใน 1 รอบปี รองลงมาคือมาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 3-4 ครั้งใน 1 รอบปี คิดเป็นร้อยละ 24.37 เคยมาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 5-6 ครั้งใน 1 รอบปี คิดเป็นร้อยละ 23.81 และร้อยละ 16.81 เคยมาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 7-8 ครั้งใน 1 รอบปี ตามลำดับรายละเอียดแสดงดังแผนภูมิ



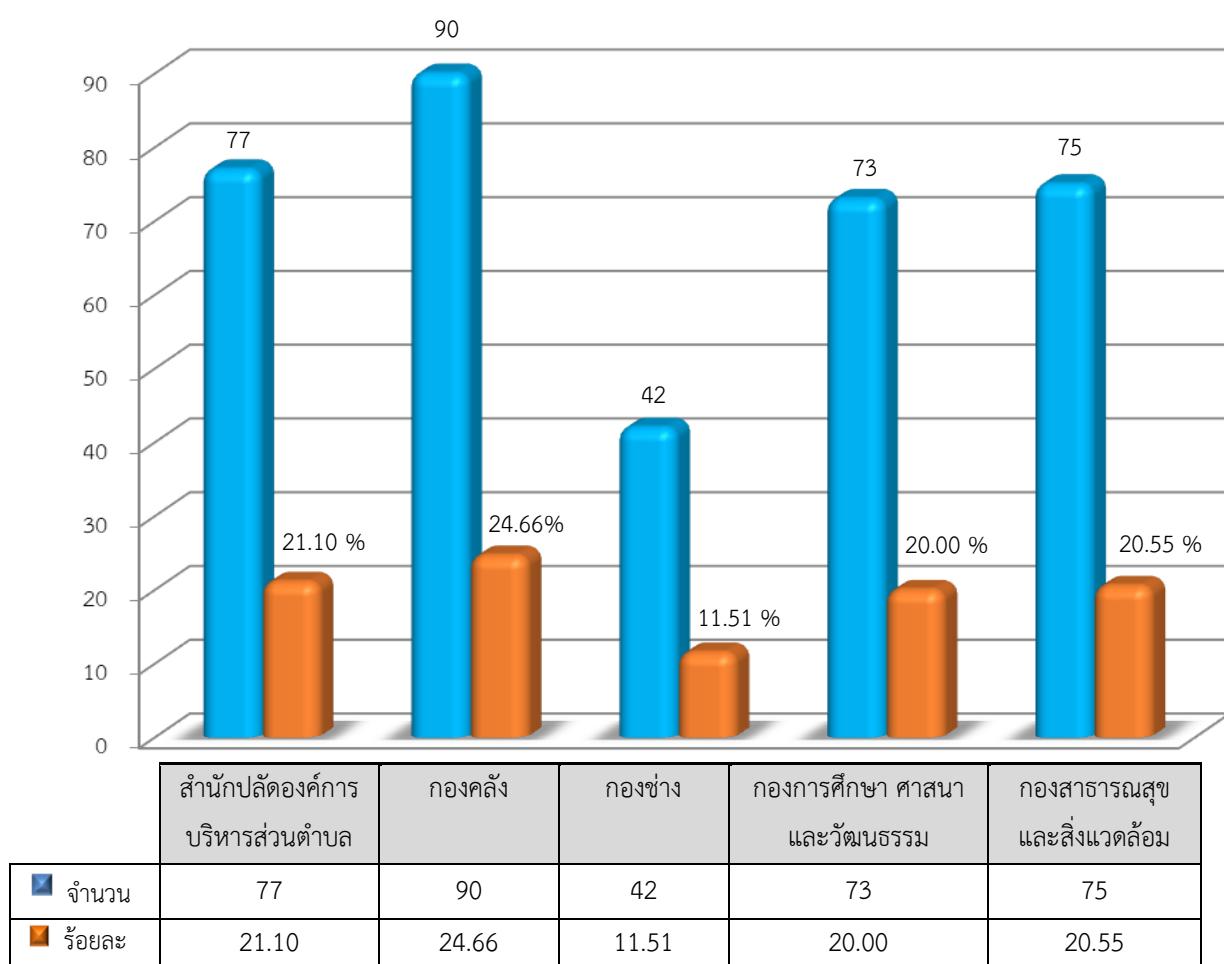
แผนภูมิที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาติดต่อขอรับบริการ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.2.2 ส่วนงานที่ก้าวสู่ตัวอย่างประชาชนส่วนใหญ่มาติดต่อขอรับบริการ

ผลการสำรวจก้าวสู่ตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 24.66 มาติดต่อขอรับบริการกองคลัง รองลงมาได้เข้ามามาติดต่อขอรับบริการสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 21.10 มาติดต่อขอรับบริการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 20.55 มาติดต่อขอรับบริการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 20.00 และร้อยละ 11.51 มาติดต่อขอรับบริการกองช่าง ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ติดต่อขอรับบริการ จำแนกตามส่วนงาน  
ที่มาติดต่อขอรับบริการ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.2.3 ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบว่า ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารจากการบอกเล่าจากผู้นำชุมชน รองลงมา rับทราบข้อมูลข่าวสารจากการติดประกาศต่างๆ และเสียงตามสาย ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตาราง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทาง การรับข้อมูลข่าวสารจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

ช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ติดประกาศต่างๆ	130	33.16
การบอกเล่าจากผู้นำชุมชน	152	38.78
เสียงตามสาย	110	28.06
รวม	392	100.00

**หมายเหตุ** : ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

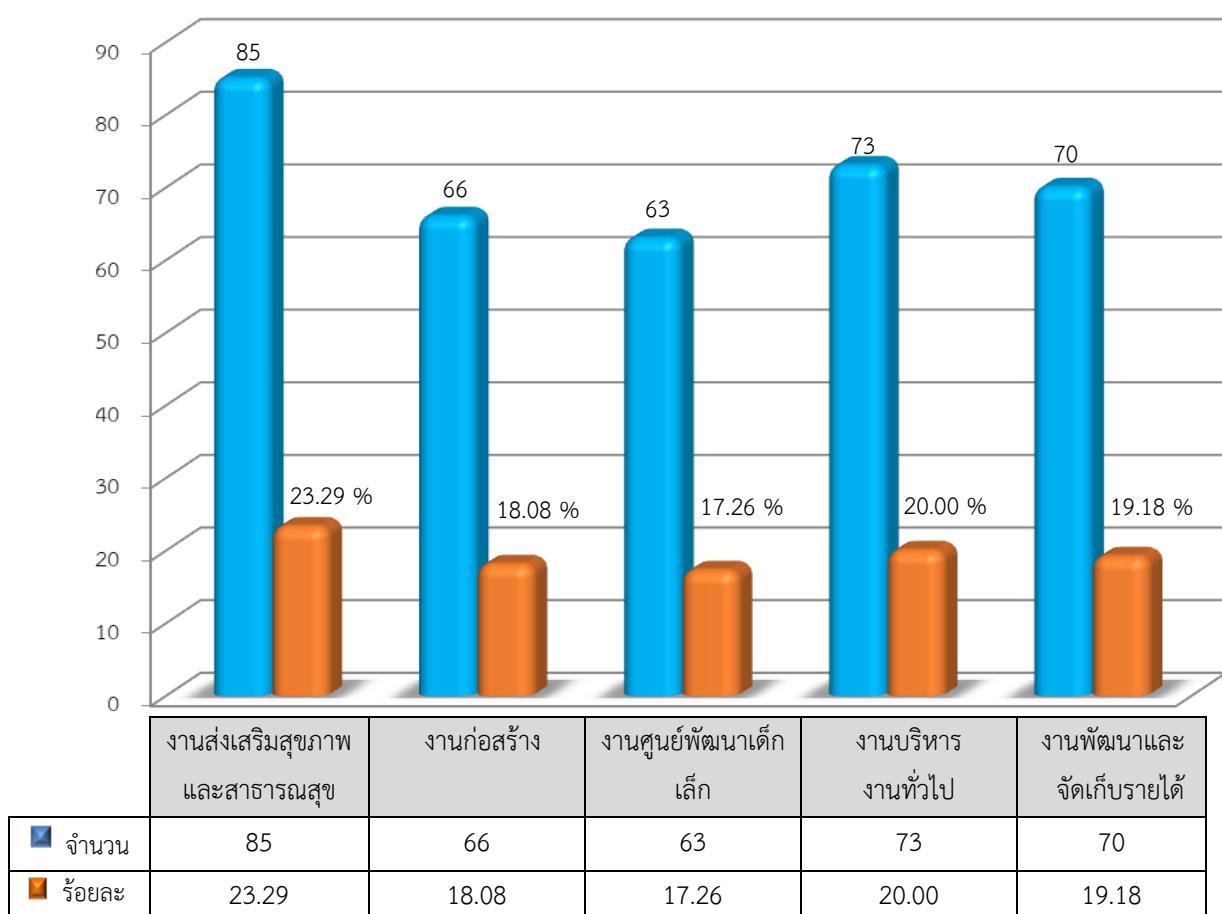




รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.2.4 งานที่ได้ดำเนินการและได้รับการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงาน  
องค์การบริหารส่วนตำบลลสิตาที่กลุ่มตัวอย่างประชาชนมาติดต่อขอรับบริการ

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการงานที่ได้ดำเนินการและได้รับ  
การพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลลสิตา อำเภอสีดา จังหวัด  
นครราชสีมา พบร่วมส่วนใหญ่ร้อยละ 23.29 มาติดต่อขอรับบริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข  
รองลงมาเข้ามาติดต่อขอรับบริการงานบริหารงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 20.00 มาติดต่อขอรับบริการ  
งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ คิดเป็นร้อยละ 19.18 มาติดต่อขอรับบริการงานก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ  
18.08 และมาติดต่อขอรับบริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 17.26 ตามลำดับรายละเอียด  
ดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนที่มาติดต่อขอรับบริการ งานที่ได้ดำเนินการและ  
ได้รับการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลลสิตา



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**4.3 ความพึงพอใจผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา**

**4.3.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมและรายด้าน**

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบียงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพ การให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.63	96.33	มากที่สุด
ด้านซื่อสัมภានและการให้บริการ	4.82	0.65	96.31	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.62	96.39	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.81	0.63	96.15	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.81	0.66	96.17	มากที่สุด
ภาพรวม	4.82	0.64	96.28	มากที่สุด

จากตาราง พบร. กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของ องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร. ความพึงพอใจของประชาชน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านซื่อสัมภានและการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15 ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.3.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการจำแนกตามส่วนงาน

##### 4.3.2.1 สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบียงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.60	96.40	มากที่สุด
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.81	0.66	96.25	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.66	96.65	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.80	0.66	96.01	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	0.47	96.33	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.82</b>	<b>0.61</b>	<b>96.30</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คือ 1) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านคุณภาพการให้บริการ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านช่องทางการให้บริการ ตามลำดับ

##### 4.3.2.2 กองคลัง

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบียงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการของกองคลัง จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.84	0.58	96.71	มากที่สุด
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.82	0.63	96.47	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.57	96.48	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.79	0.72	95.87	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.78	0.67	95.57	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.81</b>	<b>0.64</b>	<b>96.23</b>	<b>มากที่สุด</b>



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองคลังอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ตามลำดับ

#### 4.3.2.3 กองช่าง

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการของกองช่าง จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.81	0.62	96.20	มากที่สุด
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.82	0.61	96.31	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.60	96.52	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.80	0.62	96.07	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.79	0.79	95.66	มากที่สุด
ภาพรวม	4.81	0.63	96.19	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองช่างอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.3.2.4 กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องาน  
กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.80	0.64	95.99	มากที่สุด
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.83	0.56	96.55	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.81	0.64	96.29	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.84	0.65	96.66	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.80	0.78	95.94	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.82</b>	<b>0.65</b>	<b>96.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุญภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ  
“มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3  
อันดับแรก คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมาคือ ด้านซ่องทาง  
การให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81ตามลำดับ

#### 4.3.2.5 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องาน  
กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.64	96.49	มากที่สุด
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.81	0.72	96.05	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.63	96.67	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.82	0.62	96.33	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.80	0.72	95.95	มากที่สุด
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.82</b>	<b>0.66</b>	<b>96.32</b>	<b>มากที่สุด</b>



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คือ 1) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความสะอาด และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านช่องทางการให้บริการ ตามลำดับ

#### 4.3.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาที่ได้ดำเนินการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหาร จำแนกตามงาน

องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ได้ดำเนินการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงาน องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาที่สำคัญได้แก่

- 1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข
- 2) การให้บริการงานก่อสร้าง
- 3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- 4) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป
- 5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ ดังนี้

##### 1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.83	0.61	96.68	มากที่สุด
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.84	0.59	96.73	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.62	96.37	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความสะอาด	4.80	0.63	95.98	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.79	0.61	95.85	มากที่สุด
ภาพรวม	4.82	0.61	96.32	มากที่สุด



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านช่องทางการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ตามลำดับ

## 2) การให้บริการงานก่อสร้าง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานก่อสร้าง จำแนกภาพรวมและรายด้าน

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.59	96.41	มากที่สุด
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.80	0.66	96.03	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.62	96.05	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.81	0.45	96.25	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.83	0.64	96.68	มากที่สุด
ภาพรวม	4.81	0.59	96.28	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานก่อสร้าง อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.80	0.69	96.00	มากที่สุด
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.81	0.69	96.19	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.65	96.30	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.79	0.70	95.80	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.83	0.65	96.68	มากที่สุด
ภาพรวม	4.81	0.68	96.19	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3  
อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่  
ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 3) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ใน การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป  
จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.80	0.69	96.06	มากที่สุด
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.81	0.69	96.13	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.60	96.50	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.83	0.58	96.61	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	0.61	96.40	มากที่สุด
ภาพรวม	4.82	0.63	96.34	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป อุยในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด  
3 อันดับแรก คือ 1) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
เท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
4.81 คือ ด้านซ่องทางการให้บริการ ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้  
จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.67	96.38	มากที่สุด
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.82	0.67	96.43	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.81	0.63	96.11	มากที่สุด
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.80	0.68	95.89	มากที่สุด
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.83	0.62	96.64	มากที่สุด
ภาพรวม	4.82	0.65	96.29	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ อยู่ในระดับ  
“มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด  
3 อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
4.82 คือ 1) ด้านช่องทางการให้บริการ 2) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
4.81 คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการตามการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกรายเดือน

1) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนตุลาคม

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนตุลาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสารรณสูตร			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.83	0.68	96.48	4.82	0.57	96.45	4.81	0.69	96.25	4.81	0.67	96.14	4.82	0.72	96.29	4.82	0.66	96.32
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.85	0.56	96.97	4.79	0.73	95.83	4.82	0.72	96.30	4.83	0.63	96.62	4.82	0.61	96.39	4.82	0.65	96.42
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.63	96.02	4.80	0.61	95.93	4.82	0.64	96.51	4.81	0.68	96.10	4.81	0.60	96.23	4.81	0.63	96.16
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.84	0.60	96.83	4.78	0.58	95.49	4.83	0.60	96.57	4.80	0.68	95.91	4.76	0.69	95.14	4.80	0.63	95.99
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	0.47	96.33	4.81	0.61	96.27	4.83	0.58	96.58	4.83	0.67	96.55	4.87	0.57	97.36	4.83	0.58	96.62
ภาพรวม	4.83	0.59	96.53	4.80	0.62	95.99	4.82	0.64	96.44	4.81	0.67	96.26	4.81	0.64	96.28	4.82	0.63	96.30

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนตุลาคม อุยในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.30



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 2) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนพฤษจิกายน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนพฤษจิกายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.85	0.57	97.01	4.85	0.56	97.01	4.80	0.67	95.92	4.80	0.68	96.10	4.82	0.72	96.27	4.82	0.64	96.46
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.87	0.50	97.40	4.80	0.72	95.93	4.83	0.71	96.65	4.82	0.72	96.36	4.79	0.75	95.83	4.82	0.68	96.43
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.65	96.00	4.79	0.68	95.84	4.82	0.56	96.47	4.85	0.59	97.05	4.81	0.59	96.12	4.81	0.62	96.30
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.85	0.57	97.04	4.88	0.44	97.52	4.84	0.50	96.86	4.80	0.72	95.96	4.77	0.70	95.44	4.83	0.59	96.56
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.76	0.62	95.12	4.80	0.74	95.90	4.81	0.67	96.16	4.82	0.69	96.35	4.83	0.60	96.64	4.80	0.66	96.03
ภาพรวม	4.83	0.58	96.51	4.82	0.63	96.44	4.82	0.62	96.41	4.82	0.68	96.36	4.80	0.67	96.06	4.82	0.64	96.36

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนพฤษจิกายน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.36



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนธันวาคม

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนธันวาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.81	0.67	96.22	4.84	0.55	96.86	4.82	0.69	96.34	4.80	0.70	96.00	4.80	0.72	95.99	4.81	0.67	96.28
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.83	0.61	96.67	4.76	0.80	95.26	4.75	0.66	94.88	4.80	0.76	95.89	4.81	0.72	96.18	4.79	0.71	95.78
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.68	95.96	4.81	0.64	96.28	4.81	0.64	96.17	4.85	0.60	96.94	4.81	0.58	96.25	4.82	0.63	96.32
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.79	0.64	95.70	4.77	0.52	95.28	4.81	0.62	96.14	4.78	0.73	95.56	4.77	0.70	95.44	4.78	0.64	95.62
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	0.53	96.45	4.81	0.73	96.11	4.84	0.59	96.75	4.83	0.65	96.49	4.84	0.71	96.71	4.83	0.64	96.50
ภาพรวม	4.81	0.63	96.20	4.80	0.65	95.96	4.80	0.64	96.06	4.81	0.69	96.18	4.81	0.68	96.11	4.81	0.66	96.10

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนธันวาคม อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.10



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนมกราคม

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมกราคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.83	0.61	96.50	4.82	0.62	96.40	4.82	0.71	96.30	4.80	0.69	96.01	4.83	0.67	96.54	4.82	0.66	96.35
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.86	0.56	97.14	4.82	0.62	96.30	4.81	0.71	96.21	4.81	0.72	96.13	4.81	0.72	96.20	4.82	0.67	96.40
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.59	96.61	4.78	0.74	95.53	4.82	0.63	96.33	4.80	0.68	95.93	4.82	0.59	96.46	4.81	0.64	96.17
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.74	0.71	94.87	4.74	0.49	94.87	4.83	0.64	96.64	4.77	0.77	95.34	4.77	0.77	95.31	4.77	0.68	95.41
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.87	0.54	97.33	4.84	0.65	96.71	4.84	0.54	96.77	4.82	0.68	96.46	4.82	0.69	96.28	4.84	0.62	96.71
ภาพรวม	4.82	0.60	96.49	4.80	0.62	95.96	4.82	0.64	96.45	4.80	0.71	95.97	4.81	0.69	96.16	4.81	0.65	96.21

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมกราคม อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.21



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

5) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนกุมภาพันธ์

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.84	0.57	96.83	4.79	0.62	95.87	4.80	0.71	96.00	4.78	0.71	95.66	4.79	0.72	95.76	4.80	0.67	96.02
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.78	0.71	95.62	4.79	0.74	95.86	4.76	0.72	95.10	4.77	0.74	95.45	4.82	0.63	96.39	4.78	0.71	95.68
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.64	95.95	4.80	0.63	95.89	4.81	0.63	96.08	4.79	0.61	95.80	4.80	0.71	95.99	4.80	0.64	95.94
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.74	0.66	94.82	4.79	0.44	95.90	4.83	0.56	96.61	4.80	0.63	96.11	4.79	0.73	95.72	4.79	0.60	95.83
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	0.62	96.35	4.85	0.61	96.97	4.86	0.63	97.09	4.80	0.71	96.00	4.82	0.40	96.36	4.83	0.59	96.55
ภาพรวม	4.80	0.64	95.91	4.86	0.61	96.10	4.86	0.65	96.18	4.79	0.68	95.81	4.80	0.64	96.04	4.82	0.64	96.01

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.01



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 6) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนมีนาคม

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมีนาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.83	0.63	96.63	4.78	0.61	95.57	4.77	0.70	95.29	4.78	0.71	95.65	4.84	0.59	96.78	4.80	0.65	95.98
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.85	0.54	96.96	4.75	0.79	94.96	4.82	0.63	96.28	4.76	0.77	95.15	4.80	0.68	96.05	4.79	0.68	95.88
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.60	96.55	4.81	0.63	96.29	4.80	0.58	96.01	4.80	0.66	95.89	4.78	0.72	95.59	4.80	0.64	96.07
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.80	0.64	96.06	4.82	0.39	96.41	4.81	0.60	96.29	4.77	0.73	95.31	4.81	0.53	96.18	4.80	0.58	96.05
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.80	0.67	96.04	4.80	0.69	95.96	4.75	0.70	94.56	4.85	0.62	96.95	4.87	0.47	97.41	4.81	0.63	96.18
ภาพรวม	4.82	0.61	96.45	4.79	0.62	95.84	4.79	0.64	95.69	4.79	0.70	95.79	4.82	0.60	96.40	4.80	0.63	96.03

จากการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมีนาคม อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.03



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 7) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนเมษายน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนเมษายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.83	0.60	96.67	4.79	0.61	95.86	4.81	0.71	96.13	4.79	0.71	95.81	4.81	0.69	96.23	4.81	0.66	96.14
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.82	0.61	96.37	4.82	0.62	96.33	4.78	0.76	95.64	4.78	0.75	95.53	4.80	0.67	96.12	4.80	0.68	96.00
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.68	95.97	4.80	0.63	96.03	4.83	0.61	96.50	4.79	0.73	95.75	4.79	0.72	95.82	4.80	0.67	96.01
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.74	0.72	94.76	4.82	0.45	96.31	4.83	0.62	96.56	4.78	0.75	95.55	4.83	0.57	96.59	4.80	0.62	95.95
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.76	0.65	95.21	4.85	0.61	96.97	4.82	0.59	96.49	4.81	0.68	96.14	4.84	0.66	96.69	4.81	0.64	96.30
ภาพรวม	4.79	0.65	95.80	4.82	0.58	96.30	4.81	0.66	96.26	4.79	0.72	95.76	4.81	0.66	96.29	4.81	0.66	96.14

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนเมษายน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.14



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 8) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนพฤษภาคม

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนพฤษภาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.85	0.62	97.08	4.84	0.55	96.74	4.79	0.69	95.86	4.81	0.68	96.11	4.82	0.65	96.45	4.82	0.64	96.45
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.82	0.64	96.40	4.79	0.74	95.81	4.81	0.64	96.10	4.83	0.70	96.65	4.87	0.56	97.44	4.82	0.66	96.48
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	0.59	96.63	4.79	0.69	95.76	4.82	0.62	96.43	4.83	0.63	96.58	4.82	0.68	96.35	4.82	0.64	96.35
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.84	0.52	96.84	4.79	0.53	95.80	4.84	0.61	96.73	4.80	0.67	96.00	4.81	0.65	96.27	4.82	0.59	96.33
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.76	0.62	95.17	4.88	0.55	97.63	4.82	0.62	96.43	4.86	0.61	97.13	4.81	0.75	96.10	4.82	0.63	96.49
ภาพรวม	4.82	0.60	96.42	4.82	0.61	96.35	4.82	0.63	96.31	4.82	0.66	96.50	4.83	0.66	96.52	4.82	0.63	96.42

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนพฤษภาคม อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.42



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 9) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนมิถุนายน

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมิถุนายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.84	0.59	96.69	4.84	0.54	96.89	4.84	0.67	96.74	4.81	0.66	96.27	4.83	0.65	96.47	4.83	0.62	96.61
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.86	0.60	97.15	4.81	0.73	96.28	4.82	0.73	96.43	4.82	0.71	96.47	4.87	0.57	97.40	4.84	0.67	96.75
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.85	0.57	96.92	4.81	0.62	96.12	4.83	0.62	96.54	4.80	0.69	95.92	4.81	0.66	96.20	4.82	0.63	96.34
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.73	0.72	94.63	4.78	0.45	95.69	4.82	0.58	96.50	4.80	0.66	95.96	4.84	0.64	96.79	4.80	0.61	95.92
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.76	0.65	95.18	4.86	0.57	97.28	4.77	0.63	95.45	4.85	0.61	96.98	4.80	0.78	95.91	4.81	0.65	96.16
ภาพรวม	4.81	0.62	96.11	4.82	0.58	96.45	4.82	0.65	96.33	4.82	0.66	96.32	4.83	0.66	96.56	4.82	0.64	96.35

จากการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนมิถุนายน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.35



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 10) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนกรกฎาคม

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกรกฎาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.84	0.58	96.74	4.82	0.66	96.46	4.80	0.66	96.02	4.79	0.72	95.85	4.82	0.66	96.41	4.82	0.66	96.29
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.84	0.61	96.79	4.83	0.62	96.65	4.85	0.67	97.02	4.83	0.62	96.59	4.80	0.75	95.98	4.83	0.65	96.61
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.65	96.48	4.82	0.59	96.47	4.85	0.59	96.96	4.84	0.62	96.85	4.81	0.52	96.11	4.83	0.59	96.57
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.83	0.60	96.59	4.92	0.30	98.36	4.84	0.62	96.87	4.80	0.71	95.91	4.79	0.73	95.80	4.84	0.59	96.71
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.76	0.67	95.12	4.84	0.66	96.72	4.84	0.62	96.72	4.83	0.66	96.53	4.82	0.70	96.41	4.82	0.66	96.30
ภาพรวม	4.82	0.62	96.34	4.85	0.56	96.93	4.84	0.63	96.72	4.82	0.67	96.35	4.81	0.67	96.14	4.83	0.63	96.50

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกรกฎาคม อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.50



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 11) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนสิงหาคม

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนสิงหาคม จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.82	0.65	96.46	4.81	0.64	96.21	4.77	0.70	95.46	4.80	0.72	95.94	4.84	0.61	96.76	4.81	0.66	96.17
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.84	0.56	96.77	4.84	0.37	96.88	4.81	0.70	96.16	4.83	0.55	96.58	4.83	0.69	96.58	4.83	0.57	96.59
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.84	0.60	96.68	4.84	0.46	96.82	4.85	0.54	97.00	4.82	0.62	96.47	4.79	0.54	95.75	4.83	0.55	96.54
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.84	0.59	96.81	4.81	0.40	96.21	4.86	0.48	97.11	4.81	0.70	96.11	4.82	0.69	96.38	4.83	0.57	96.52
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.77	0.69	95.37	4.84	0.66	96.84	4.85	0.59	96.86	4.85	0.62	96.96	4.86	0.48	96.78	4.83	0.61	96.56
ภาพรวม	4.82	0.62	96.42	4.83	0.51	96.59	4.83	0.60	96.52	4.82	0.64	96.41	4.83	0.60	96.45	4.83	0.59	96.48

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนสิงหาคม อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.48



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

12) ผลการประเมินการบริหารงานตามผลการปฏิบัติงานเดือนกันยายน

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกันยายน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข			งานก่อสร้าง			งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			งานบริหารงานทั่วไป			งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้			ภาพรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ																		
ขั้นตอนการให้บริการ	4.84	0.62	96.81	4.83	0.60	96.55	4.82	0.66	96.46	4.82	0.65	96.45	4.83	0.67	96.57	4.83	0.64	96.57
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.83	0.57	96.50	4.81	0.49	96.29	4.84	0.68	96.83	4.84	0.60	96.81	4.83	0.67	96.54	4.83	0.60	96.59
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.84	0.59	96.71	4.78	0.49	95.60	4.85	0.51	96.98	4.86	0.65	97.24	4.82	0.70	96.39	4.83	0.59	96.58
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.84	0.60	96.78	4.86	0.39	97.13	4.82	0.57	96.46	4.79	0.70	95.87	4.79	0.73	95.68	4.82	0.60	96.39
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	0.66	96.51	4.84	0.64	96.80	4.85	0.57	96.96	4.88	0.58	97.61	4.85	0.61	97.01	4.85	0.61	96.98
ภาพรวม	4.83	0.61	96.66	4.82	0.52	96.48	4.84	0.60	96.74	4.84	0.63	96.80	4.82	0.68	96.44	4.83	0.61	96.62

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ประจำเดือนกันยายน อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.62



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.3.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละส่วนงาน

4.3.5.1 สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.80	0.78	96.09	มากที่สุด
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสม ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	4.79	0.76	95.86	มากที่สุด
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม	4.75	0.44	94.91	มากที่สุด
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสม	4.88	0.38	97.54	มากที่สุด
5. แบบฟอร์มและคำร้องต่างๆมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.81	0.43	96.27	มากที่สุด
6. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆ ชัดเจน	4.80	0.85	96.05	มากที่สุด
7. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.91	0.57	98.16	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอน การให้บริการโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล	4.82	0.56	96.32	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.80	0.57	96.00	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.79	0.78	95.73	มากที่สุด
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับหรือการติดประกาศ ต่างๆ	4.82	0.72	96.32	มากที่สุด
4. เว็บไซต์ หรือแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
5. ระบบเสียงตามสาย	4.82	0.74	96.32	มากที่สุด
6. การออกหน่วยเคลื่อนที่	4.80	0.43	96.00	มากที่สุด
7. ระบบโทรศัพท์	4.78	0.69	95.64	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการ โดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล	4.92	0.48	98.42	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัย และอธิบายได้ชัดเจน	4.91	0.57	98.16	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยสุภาพความเรียบร้อย	4.83	0.67	96.67	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นในการให้บริการ	4.93	0.26	98.57	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.78	0.69	95.64	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ	4.80	0.85	96.05	มากที่สุด
6. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	4.76	0.82	95.17	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล	4.82	0.74	96.32	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่ละдалแยกจากการเดินทางไปรับบริการ	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการเห็นง่าย	4.82	0.74	96.32	มากที่สุด
3. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.80	0.70	96.00	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเหมาะสม เกี่ยวกับ				
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการ	4.83	0.74	96.58	มากที่สุด
4.2 บริการน้ำดื่ม	4.82	0.66	96.43	มากที่สุด
4.3 หนังสือพิมพ์	4.80	0.40	96.00	มากที่สุด
4.4 ห้องน้ำ	4.85	0.57	96.92	มากที่สุด
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการข้อมูลสารสนเทศ	4.80	0.57	96.00	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถมีความสะดวกและเพียงพอ	4.79	0.78	95.73	มากที่สุด
7. มีการจัดเครื่องถ่ายเอกสารไว้ให้บริการในสถานที่ให้บริการ	4.80	0.44	96.00	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล	4.73	0.78	94.61	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.94	0.24	98.81	มากที่สุด
2. ความถูกต้องของงานที่ให้บริการ	4.73	0.45	94.55	มากที่สุด
3. ความรวดเร็วของการให้บริการ	4.88	0.38	97.54	มากที่สุด
4. ความตรงต่อเวลาในการให้บริการ	4.80	0.73	96.09	มากที่สุด
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.82	0.64	96.43	มากที่สุด
6. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.80	0.64	96.43	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการบริการ โดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล	4.75	0.44	94.91	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการของ สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล</b>	<b>4.82</b>	<b>0.61</b>	<b>96.30</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของ องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในภาพรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความโปร่งใสในการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.94 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ เต็มใจดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 คือ ความพึงพอใจต่อการบริการซ่องทางการให้บริการของสำนักงานปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล ตามลำดับ





## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 4.3.5.2 กองคลัง

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของกองคลัง จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.76	0.82	95.13	มากที่สุด
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสม ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	4.87	0.59	97.50	มากที่สุด
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม	4.81	0.67	96.19	มากที่สุด
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อความต้องการ ของผู้รับบริการ	4.89	0.35	97.86	มากที่สุด
5. แบบฟอร์มและคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.86	0.35	97.23	มากที่สุด
6. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน	4.86	0.63	97.23	มากที่สุด
7. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.75	0.76	94.98	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอน การบริการโดยรวมของกองคลัง	4.88	0.44	97.53	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.86	0.56	97.13	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.83	0.74	96.58	มากที่สุด
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทาง โทรศัพท์ เป็นต้น	4.78	0.69	95.64	มากที่สุด
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.81	0.43	96.27	มากที่สุด
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้ง เรื่องราวต่าง ๆ	4.76	0.89	95.28	มากที่สุด
6. การออกหน่วยเคลื่อนที่	4.82	0.74	96.32	มากที่สุด
7. ระบบโทรศัพท์	4.80	0.70	96.00	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการ โดยรวมของกองคลัง	4.93	0.26	98.57	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัย และอธิบายได้ชัดเจน	4.86	0.56	97.13	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย	4.74	0.83	94.87	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น ในการให้บริการ	4.86	0.35	97.23	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ กิริยามารยาทของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย	4.76	0.54	95.20	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.86	0.63	97.23	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ	4.79	0.55	95.73	มากที่สุด
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับ บริการอย่างเท่าเทียมกัน	4.80	0.57	96.00	มากที่สุด
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบนไม่หา ประโยชน์ในทางมิชอบฯ	4.95	0.32	98.95	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.80	0.85	96.05	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากร ผู้ให้บริการโดยรวมของกองคลัง	4.85	0.45	96.43	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับ บริการ	4.86	0.57	97.22	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการ เห็นง่าย	4.82	0.66	96.43	มากที่สุด
3. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.76	0.78	95.17	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	4.87	0.66	97.37	มากที่สุด
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการ				
4.2 บริการนำดื่ม	4.72	0.87	94.47	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
4.3 หนังสือพิมพ์	4.84	0.78	96.84	มากที่สุด
4.4 ห้องน้ำ	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ	4.76	0.82	95.13	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถมีความสะอาดและเพียงพอ	4.76	0.82	95.13	มากที่สุด
7. มีการจัดเครื่องถ่ายเอกสารไว้ให้บริการในสถานที่ให้บริการ	4.72	0.74	94.48	มากที่สุด
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้	4.82	0.64	96.43	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมของกองคลัง	4.81	0.43	96.27	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.75	0.44	94.91	มากที่สุด
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.75	0.87	95.00	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.75	0.69	95.00	มากที่สุด
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.92	0.39	98.33	มากที่สุด
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโภชน์	4.79	0.78	95.73	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพ การให้บริการโดยรวมของกองคลัง	4.72	0.87	94.47	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการของกองคลัง</b>	<b>4.81</b>	<b>0.64</b>	<b>96.23</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองคลัง อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบนไม่ท้าประโภชน์ในทางมิชอบฯ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.95 รองลงมาคือ ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านซองทางการให้บริการโดยรวมของกองคลัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 และได้รับบริการตรงตามความต้องการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 ตามลำดับ



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 4.3.5.3 กองช่าง

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของกองช่าง จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความคล่องตัว	4.82	0.74	96.32	มากที่สุด
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.80	0.78	96.09	มากที่สุด
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจงแนะนำขั้นตอนการให้บริการ	4.81	0.43	96.27	มากที่สุด
4. ความเป็นธรรมของขั้นตอนวิธีการให้บริการเท่าเทียมกัน	4.83	0.55	96.55	มากที่สุด
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน	4.75	0.44	94.91	มากที่สุด
6. ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสมตรงต่อ ความต้องการของผู้รับบริการ	4.80	0.85	96.05	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอน การให้บริการโดยรวมของกองช่าง	4.86	0.57	97.22	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.81	0.57	96.16	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.80	0.67	95.95	มากที่สุด
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทาง โทรศัพท์ เป็นต้น	4.76	0.54	95.20	มากที่สุด
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.79	0.55	95.73	มากที่สุด
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้ง เรื่องราวต่าง ๆ	4.82	0.66	96.43	มากที่สุด
6. การออกหน่วยเคลื่อนที่	4.90	0.58	98.08	มากที่สุด
7. ระบบโทรศัพท์	4.84	0.67	96.84	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการ โดยรวมของกองช่าง	4.81	0.63	96.12	มากที่สุด
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. ความสุภาพ กิริยามารยาทเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.93	0.26	98.57	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.71	96.32	มากที่สุด
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.76	0.54	95.20	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถามซึ่งแจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.85	0.45	96.90	มากที่สุด
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ห้าประโยชน์ในทางมิชอบฯ	4.79	0.73	95.89	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากร ผู้ให้บริการโดยรวมของกองช่าง	4.86	0.63	97.24	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ	4.80	0.77	96.05	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่ การให้บริการ เห็นง่าย บอกจุดบริการ	4.73	0.45	94.55	มากที่สุด
3. อาคารและสถานที่ให้บริการมีความสะอาด และสวยงาม	4.78	0.77	95.62	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ				
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการที่เพียงพอและสะดวกสบาย	4.75	0.87	95.00	มากที่สุด
4.2 มีน้ำดื่ม หรือ เครื่องดื่มบริการประชาชนที่มารับบริการ	4.76	0.54	95.20	มากที่สุด
4.3 มีสื่อ สันทนาการต่างๆระหว่างรอรับบริการ เช่น หนังสือ อ่านเล่น หรือ หนังสือพิมพ์ หรือ โทรทัศน์	4.83	0.53	96.67	มากที่สุด
5. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก	4.90	0.58	98.08	มากที่สุด
6. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูล สารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์สำหรับผู้รับบริการมีความเพียงพอ	4.92	0.48	98.42	มากที่สุด
7. สถานที่จอดรถมีความปลอดภัย สะดวกสบายและเพียงพอ	4.91	0.57	98.16	มากที่สุด
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้	4.79	0.55	95.73	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
9. มีการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ	4.72	0.87	94.47	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมของกองช่าง	4.75	0.44	94.91	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.81	0.63	96.12	มากที่สุด
2. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.79	0.78	95.73	มากที่สุด
3. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโภชั่น	4.80	0.85	96.05	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการโดยรวมของกองช่าง	4.74	0.91	94.74	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการของกองช่าง</b>	<b>4.81</b>	<b>0.63</b>	<b>96.19</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองช่างอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความสุภาพ กิริยามารยาทเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.93 รองลงมา คือ มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์สำหรับผู้รับบริการมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 และสถานที่จอดรถมีความปลอดภัยสะดวกสบายและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 ตามลำดับ





## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 4.3.5.4 กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน -หลัง	4.86	0.57	97.22	มากที่สุด
2. มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความคล่องตัว	4.78	0.56	95.62	มากที่สุด
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม	4.76	0.82	95.13	มากที่สุด
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสม	4.74	0.83	94.87	มากที่สุด
5. แบบฟอร์มคำร้องต่างๆมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.76	0.82	95.13	มากที่สุด
6. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน	4.87	0.59	97.50	มากที่สุด
7. ความเป็นธรรมของขั้นตอนวิธีการให้บริการเท่าเทียมกัน	4.76	0.54	95.20	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอน การบริการโดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.86	0.35	97.23	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.89	0.35	97.86	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.75	0.76	94.98	มากที่สุด
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทาง โทรศัพท์ เป็นต้น	4.91	0.50	98.29	มากที่สุด
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.76	0.54	95.20	มากที่สุด
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้ง เรื่องราวต่าง ๆ	4.86	0.63	97.23	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการ โดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.79	0.55	95.73	มากที่สุด
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัย อธิบายได้ชัดเจน	4.80	0.67	96.00	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย	4.82	0.74	96.32	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และระตือรือร้นในการให้บริการ	4.80	0.70	96.00	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเรียบร้อย	4.83	0.74	96.58	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.66	96.43	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ	4.79	0.78	95.73	มากที่สุด
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการเท่าเทียมกัน	4.81	0.43	96.27	มากที่สุด
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ห้าประอยชันในทางมิชอบ	4.82	0.64	96.43	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.82	0.54	96.44	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากร ผู้ให้บริการโดยรวมของกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม	4.83	0.53	96.67	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สอดคล้องกับการเดินทางไปรับบริการ	4.84	0.55	96.71	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการ เท็นร่าย	4.87	0.66	97.37	มากที่สุด
3. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.90	0.58	98.08	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ อย่างเหมาะสม เกี่ยวกับ				
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการ	4.84	0.67	96.84	มากที่สุด
4.2 บริการน้ำดื่ม	4.82	0.66	96.43	มากที่สุด
4.3 หนังสือพิมพ์	4.80	0.70	96.00	มากที่สุด
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ	4.78	0.56	95.62	มากที่สุด
6. สถานที่จอดรถมีความสะดวกและเพียงพอ	4.84	0.78	96.84	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
7. มีการจัดเครื่องถ่ายเอกสารไว้ให้บริการในสถานที่ให้บริการ	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือเอกสารให้ความรู้	4.87	0.66	97.37	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านอำนวยความสะดวก โดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.85	0.45	96.43	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
2. ความถูกต้องของงานที่ให้บริการ	4.84	0.78	96.84	มากที่สุด
3. ความรวดเร็วของการให้บริการ	4.80	0.85	96.05	มากที่สุด
4. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.79	0.55	95.73	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการบริการ โดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	4.78	0.86	95.53	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการของกองการศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม</b>	<b>4.82</b>	<b>0.65</b>	<b>96.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทางโทรศัพท์ เป็นต้น โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.91 รองลงมา คือ สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 และมีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.3.5.5 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.93	0.47	98.65	มากที่สุด
2. แนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย เหมาะสมไม่ยุ่งยาก ชัดเจน	4.66	1.02	93.26	มากที่สุด
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอนในการบริการ	4.92	0.53	98.43	มากที่สุด
4. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม	4.97	0.25	99.38	มากที่สุด
5. ระยะเวลาการให้บริการเหมาะสมตรงต่อความต้องการ	4.85	0.57	96.92	มากที่สุด
6. ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ (เรียงตามลำดับ ก่อนหลังมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน)	4.66	1.02	93.26	มากที่สุด
7. แบบฟอร์ม คำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.89	0.47	97.85	มากที่สุด
8. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน	4.69	1.08	93.71	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอน การบริการของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4.85	0.36	96.92	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.82	0.71	96.32	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.69	1.08	93.71	มากที่สุด
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศ	4.75	0.86	95.06	มากที่สุด
4. เว็บไซต์ หรือແຜนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.87	0.73	97.30	มากที่สุด
5. ระบบเสียงตามสาย	4.75	0.70	95.00	มากที่สุด
6. การออกแบบเคลื่อนที่ในการบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4.91	0.49	98.16	มากที่สุด
7. ระบบโทรศัพท์	4.82	0.60	96.32	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการ ของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4.83	0.55	96.55	มากที่สุด
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อข้อความปัญหา ข้อสงสัย และอธิบายได้ชัดเจน	4.85	0.62	97.01	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย	4.90	0.50	97.91	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.86	0.61	97.24	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย	4.73	0.98	94.63	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.88	0.54	97.61	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ	4.93	0.47	98.65	มากที่สุด
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	4.79	0.55	95.73	มากที่สุด
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ห้ามประโยชน์ในทางมิชอบ ๆ ฯ	4.82	0.54	96.44	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.75	0.75	94.91	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากร ผู้ให้บริการของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4.83	0.69	96.53	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการต้องอยู่ในแหล่งที่สอดคล้องแก่การเดินทางไปรับบริการ	4.85	0.47	97.01	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่ การให้บริการ เห็นง่าย บอกจุดบริการ	4.80	0.61	96.09	มากที่สุด
3. อาคารและสถานที่ให้บริการมีความสะอาด สวยงามและ ส่วนตัว	4.81	0.63	96.12	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	4.79	0.86	95.82	มากที่สุด
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการที่เพียงพอและสะดวกสบาย				
4.2 มีน้ำดื่ม หรือ เครื่องดื่มบริการประชาชนที่มารับบริการ	4.76	0.75	95.26	มากที่สุด
4.3 มีสื่อสัน敦หน้าการต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ เช่น หนังสืออ่านเล่น หรือ หนังสือพิมพ์ หรือ โทรศัพท์	4.72	0.81	94.47	มากที่สุด
5. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก	4.85	0.36	96.92	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
6. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์สำหรับผู้รับบริการมีความเพียงพอ	4.89	0.47	97.85	มากที่สุด
7. สถานที่จอดรถมีความปลอดภัย สะดวกสบายและเพียงพอ	4.83	0.79	96.63	มากที่สุด
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้	4.89	0.36	97.85	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4.78	0.69	95.63	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. มีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนด้านสาธารณสุข	4.97	0.23	99.47	มากที่สุด
2. การส่งเสริมและสนับสนุน อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ให้ทำงานอย่างมีคุณภาพและมีขวัญกำลังใจที่ดี	4.76	0.76	95.26	มากที่สุด
3. การจัดระบบส่งเสริมสุขภาพประชาชนเพื่อการพัฒนาของประชาชนสู่การมีสุขภาพที่ดี	4.75	0.79	95.00	มากที่สุด
4. การควบคุมป้องกันมิให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	4.73	0.96	94.61	มากที่สุด
5. จัดอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน	4.74	0.83	94.87	มากที่สุด
6. การดำเนินงานในการป้องกันการแพร่ระบาดโรคต่างๆ	4.92	0.53	98.43	มากที่สุด
7. การพื้นฟูสุขภาพประชาชนในเขตพื้นที่	4.71	0.86	94.29	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	4.78	0.76	95.70	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4.82</b>	<b>0.66</b>	<b>96.32</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุญภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1 การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม 2 มีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนด้านสาธารณสุข โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.97 รองลงมาคือ 1 มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง 2 เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 คือ 1 การดำเนินงานในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค และ 2 ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอนในการบริการ ตามลำดับ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.3.5.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาที่ได้ดำเนินการและได้รับการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงาน

องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ได้ดำเนินการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาที่สำคัญได้แก่

- 1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข
- 2) การให้บริการงานก่อสร้าง
- 3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- 4) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป
- 5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ ดังนี้

##### 1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ใน การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ต้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.84	0.63	96.71	มากที่สุด
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสม ไม่ยุ่งยาก ชัดเจน	4.83	0.64	96.51	มากที่สุด
3. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อ ความต้องการของผู้รับบริการ	4.80	0.65	95.96	มากที่สุด
4. มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ	4.83	0.60	96.65	มากที่สุด
5. มีการส่งเสริมกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อต่อ การสร้างเสริมสุขภาพ	4.84	0.63	96.81	มากที่สุด
6. มีการส่งเสริมสุขภาพเด็กวัยเรียนและเยาวชน ดูแล ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	4.83	0.64	96.60	มากที่สุด
7. การส่งเสริมและสนับสนุนอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ให้ทำงานอย่างมีคุณภาพและมีวัฒนธรรม	4.87	0.49	97.36	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
8. มีการอบรมให้ความรู้แก่ อสม.ในการตรวจโรคต่าง ๆ การควบคุมป้องกันมีให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อในพื้นที่	4.89	0.54	97.67	มากที่สุด
9. มีการรณรงค์/ป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อ เช่น การกำจัดยุง การรณรงค์โรคไข้เลือดออก	4.82	0.66	96.43	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการโดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข	4.80	0.67	96.06	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.80	0.71	96.04	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.81	0.68	96.13	มากที่สุด
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับหรือการติดประกาศ	4.79	0.73	95.87	มากที่สุด
4. มีการสื่อสารสาธารณะเพื่อสุขภาพและการจัดการข้อมูลด้านสุขภาพ	4.90	0.31	98.07	มากที่สุด
5. มีการออกหน่วยเคลื่อนที่ เช่น การตรวจโรคทั่วไป การตรวจสุขภาพผู้สูงอายุ การตรวจทางด้านทันตกรรม	4.88	0.55	97.64	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข	4.83	0.56	96.61	มากที่สุด
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหา ข้อสงสัยและอธิบายได้ชัดเจน	4.83	0.65	96.56	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย	4.76	0.68	95.14	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น ในการให้บริการ	4.82	0.64	96.44	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพกิริยา罵ารายhat ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย	4.83	0.60	96.62	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะ ท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.81	0.64	96.11	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับ บริการ	4.84	0.70	96.70	มากที่สุด
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชน ที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	4.82	0.66	96.38	มากที่สุด
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่หาประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ	4.84	0.59	96.76	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกัน ทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.82	0.47	96.46	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการโดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและ สาธารณสุข	4.83	0.62	96.57	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่ การให้บริการเห็นง่าย	4.82	0.43	96.42	มากที่สุด
2. สถานที่ให้บริการมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.79	0.61	95.87	มากที่สุด
3. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ	4.80	0.68	96.07	มากที่สุด
4. สีอิฐประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้	4.76	0.74	95.31	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข	4.81	0.68	96.22	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.79	0.52	95.82	มากที่สุด
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.79	0.51	95.77	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.78	0.64	95.68	มากที่สุด
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.77	0.68	95.45	มากที่สุด
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์	4.79	0.68	95.88	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพ การให้บริการ โดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและ สาธารณสุข	4.83	0.66	96.49	มากที่สุด
ภาพรวมการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและ สาธารณสุข	4.82	0.61	96.32	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการสื่อสารสาธารณะเพื่อสุขภาพและการจัดการข้อมูลด้านสุขภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.90 รองลงมาคือ มีการอบรมให้ความรู้แก่ บุคลากร ในการตรวจโรคต่าง ๆ การควบคุมป้องกันมิให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 และมีการออกหน่วยเคลื่อนที่ เช่น การตรวจโรคทั่วไป การตรวจสุขภาพผู้สูงอายุ การตรวจทางด้านทันตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 ตามลำดับ





## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 2) การให้บริการงานก่อสร้าง

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานก่อสร้าง จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนมีความคล่องตัว	4.92	0.50	98.49	มากที่สุด
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ	4.85	0.70	97.10	มากที่สุด
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจงและแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	4.81	0.74	96.10	มากที่สุด
4. ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ (เรียงตามลำดับก่อนหลังมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน)	4.87	0.61	97.48	มากที่สุด
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน	4.80	0.64	95.99	มากที่สุด
6. ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสมสมตรงต่อ	4.82	0.67	96.45	มากที่สุด
<b>ความต้องการของผู้รับบริการ</b>				
7. เส้นทางคมนาคมที่ใช้สัญจรได้โดยสะดวกทุกฤดูกาล	4.75	0.80	95.07	มากที่สุด
8. การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมและขุดลอกคูคลอง	4.82	0.68	96.32	มากที่สุด
9. การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมสะพาน, ทางเดินเท้า, ถนน ได้ดำเนินการอย่างทั่วถึง	4.80	0.55	95.91	มากที่สุด
10. การก่อสร้างวางท่อระบายน้ำ	4.73	0.53	94.66	มากที่สุด
11. การติดตั้งป้ายและสัญญาณไฟจราจร	4.87	0.45	97.37	มากที่สุด
12. การขยายเขตไฟฟ้าอย่างทั่วถึงทุกครัวเรือน	4.85	0.66	96.93	มากที่สุด
13. การติดตั้งโคมไฟฟ้าส่องสว่าง และการซ่อมแซมไฟฟ้า	4.77	0.71	95.41	มากที่สุด
<b>สาธารณูป</b>				
14. ไฟฟ้าสาธารณูปมีความสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน	4.76	0.76	95.21	มากที่สุด
15. การใช้ประโยชน์จากไฟฟ้าสาธารณูปในการสัญจรไปมา	4.77	0.58	95.44	มากที่สุด
16. โครงการก่อสร้างถนนมีความเพียงพอต่อการใช้สัญจร ไปมา	4.88	0.56	97.63	มากที่สุด
17. คุณภาพของถนนที่ก่อสร้างเหมาะสมกับการใช้งาน	4.79	0.71	95.72	มากที่สุด
18. ความปลอดภัยของผู้ใช้ถนนในการสัญจรไปมา	4.87	0.34	97.49	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
19. โครงการก่อสร้างถนนมีประโยชน์ต่อการขนส่งสินค้า พื้นที่ทางการเกษตร หรือผลิตภัณฑ์	4.77	0.58	95.44	มากที่สุด
20. คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านมีความสะอาดได้มาตรฐาน ในด้านสี กลิ่น และรส	4.81	0.47	96.13	มากที่สุด
21. ประชาชนมีน้ำใช้เพียงพอ กับความต้องการใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.85	0.39	97.02	มากที่สุด
22. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของงานก่อสร้าง	4.88	0.44	97.56	มากที่สุด
<b>ด้านซ่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.84	0.60	96.71	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.79	0.74	95.72	มากที่สุด
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศ	4.82	0.59	96.44	มากที่สุด
4. ระบบเสียงตามสาย	4.78	0.67	95.51	มากที่สุด
5. ระบบโทรศัพท์	4.79	0.71	95.84	มากที่สุด
6. การออกหน่วยเคลื่อนที่	4.82	0.67	96.32	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านซ่องทาง การให้บริการของงานก่อสร้าง	4.78	0.69	95.69	มากที่สุด
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. ความสุภาพ กิริยารยาทางเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.77	0.71	95.41	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	0.68	95.90	มากที่สุด
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อม ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.79	0.69	95.78	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม ซึ่งแจงข้อสงสัยให้คำแนะนำช่วยแก้ปัญหาได้	4.81	0.65	96.12	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเมื่อนักทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.78	0.69	95.57	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ห้าประโยชน์ในทางมิชอบฯ	4.85	0.41	97.00	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากร ผู้ให้บริการของงานก่อสร้าง	4.83	0.51	96.55	มากที่สุด
<b>ด้านลิงขำนวยความสะอาด</b>				
1. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.80	0.44	95.98	มากที่สุด
2. เครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์ครอบคลุมการใช้งานทันสมัย	4.83	0.43	96.51	มากที่สุด
3. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับ อุปกรณ์การใช้งานของงานก่อสร้าง	4.81	0.48	96.25	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.85	0.65	97.07	มากที่สุด
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.82	0.64	96.47	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.86	0.62	97.08	มากที่สุด
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.80	0.71	96.06	มากที่สุด
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์	4.85	0.65	97.07	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพ การให้บริการของงานก่อสร้าง	4.82	0.59	96.33	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการการให้บริการงานก่อสร้าง</b>	<b>4.81</b>	<b>0.59</b>	<b>96.28</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุญภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานก่อสร้าง อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนมีความคล่องตัว โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.92 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 คือ 1) โครงการก่อสร้างถนนมีความเพียงพอต่อการใช้สัญจรไปมา 2) ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการของงานก่อสร้าง และ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 คือ 1 ความปลอดภัยของผู้ใช้ถนนในการสัญจรไปมา 2 การติดตั้งป้ายและสัญญาณไฟจราจร 3 ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ(เรียงตามลำดับก่อนหลังมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ตามลำดับ)



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายข้อ  
และภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. เวลารับ – ส่งเด็กมาที่ศูนย์ฯ	4.86	0.48	97.21	มากที่สุด
2. ความเอาใจใส่เด็กของผู้ดูแลเด็ก	4.83	0.68	96.65	มากที่สุด
3. อัตรากำลังผู้ดูแลเด็กเพียงพอกับจำนวนเด็ก	4.74	0.80	94.78	มากที่สุด
4. ความรู้ ความความเข้าใจของผู้ดูแลเด็ก	4.89	0.53	97.76	มากที่สุด
5. ค่าวัสดุสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.76	0.70	95.22	มากที่สุด
6. ค่าเทอม	4.80	0.72	95.95	มากที่สุด
7. การดำเนินงานด้านวิชาการ				มากที่สุด
7.1 การประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหาร ผู้ดูแลเด็กและผู้ปกครอง	4.80	0.81	95.88	มากที่สุด
7.2 การนำเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรม การจัดมุมแสดงผลงานของเด็ก	4.79	0.84	95.85	มากที่สุด
7.3 การแจ้งผลการประเมินพัฒนาการความพร้อมของ เด็กเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครองทราบ	4.77	0.75	95.48	มากที่สุด
7.4 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนใน ห้องเรียน	4.78	0.71	95.68	มากที่สุด
7.5 สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์มีจำนวน เพียงพอ ตรงกับความต้องการเหมาะสมในการจัดการ เรียนการสอน	4.84	0.40	96.72	มากที่สุด
7.6 การจัดให้มีมุมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมประสบการณ์และ สร้างบรรยากาศการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กได้อย่าง เหมาะสมตามวัย	4.80	0.82	95.91	มากที่สุด
7.7 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กได้รู้จักวัฒนธรรมไทย	4.78	0.72	95.65	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
7.8 จัดกิจกรรมวันสำคัญร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ดูแลเด็กและผู้ปกครอง	4.76	0.76	95.22	มากที่สุด
7.9 การบันทึกพัฒนาการเด็กโดยรายงานให้ผู้ปกครอง ทราบอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.39	96.80	มากที่สุด
8. ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม				
8.1 ผู้ปกครองชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์	4.78	0.78	95.51	มากที่สุด
8.2 องค์กรรัฐ เอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	4.75	0.85	95.02	มากที่สุด
8.3 ประชาสัมพันธ์ผลงาน ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.76	0.78	95.20	มากที่สุด
8.4 เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ผู้ดูแลเด็กและผู้ปกครองได้ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อ กิจกรรมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.78	0.72	95.51	มากที่สุด
9. ดำเนินงานด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น				
9.1 สำรวจและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกิจกรรม การเรียนการสอน	4.88	0.57	97.59	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการโดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.82	0.69	96.42	มากที่สุด
1. มีซ่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.82	0.68	96.29	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.85	0.61	96.93	มากที่สุด
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับหรือการติดประกาศ	4.80	0.70	96.03	มากที่สุด
4. ระบบเสียงตามสาย	4.75	0.77	94.91	มากที่สุด
5. การออกหน่วยเคลื่อนที่	4.80	0.72	95.94	มากที่สุด
6. ระบบโทรศัพท์	4.85	0.65	97.07	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านซ่องทาง การให้บริการโดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.81	0.70	96.13	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถเข้าใจในจิตวิทยา พัฒนาการเด็ก	4.87	0.53	97.37	มากที่สุด
2. บุคลากรดูแลเอาใจใส่เด็กสม่ำเสมอ	4.85	0.60	96.90	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมในการแต่งกายบุคลิกลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.84	0.54	96.78	มากที่สุด
4. มีแผนการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่หลากหลาย	4.80	0.61	95.90	มากที่สุด
5. หัวหน้ามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการพัฒนาศูนย์ฯ ชัดเจน	4.78	0.78	95.58	มากที่สุด
6. หัวหน้าศูนย์ฯ มีภาวะความเป็นผู้นำ	4.81	0.74	96.19	มากที่สุด
7. มีความสุภาพกิริยามารยาทดีของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.79	0.73	95.81	มากที่สุด
8. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อม ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.79	0.71	95.72	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกัน ทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.82	0.63	96.29	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการโดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.83	0.59	96.51	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. วัสดุครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ชั้นวางของเครื่องนอน ฯลฯ มีจำนวนเพียงพอและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้ เหมาะสมกับเด็ก	4.84	0.52	96.89	มากที่สุด
2. การจัดอาคารสถานที่และดูแลรักษาอุปกรณ์เครื่องเล่น ที่สนับสนุนต่อพัฒนาการของเด็กให้อยู่ในสภาพที่ดีและ ปลอดภัยสำหรับเด็ก	4.77	0.80	95.46	มากที่สุด
3. อาคารเรียนหรือห้องเรียน มั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย มีความเหมาะสมเพียงพอ กับจำนวนเด็ก	4.76	0.79	95.27	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
4. การจัดสภาพภายในห้องเรียน มีพื้นที่ใช้สอยเหมาะสม ที่จะจัดกิจกรรมสำหรับเด็ก	4.77	0.78	95.42	มากที่สุด
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเทได้สะดวก	4.79	0.63	95.71	มากที่สุด
6. ห้องน้ำ ห้องส้วม มีจำนวนเพียงพอ มีความสะอาด ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย	4.78	0.70	95.61	มากที่สุด
7. การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนมีบริเวณ เพียงพอสะอาด ร่มรื่นและปลอดภัย	4.80	0.72	95.89	มากที่สุด
8. การกำจัดขยะที่ถูกสุขลักษณะ	4.79	0.74	95.87	มากที่สุด
9. การป้องกันแมลง และพาหะนำโรค	4.75	0.79	94.98	มากที่สุด
10. มาตรการความปลอดภัย	4.79	0.62	95.74	มากที่สุด
11. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.85	0.65	96.96	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
<b>1. ด้านโภชนาการ</b>				
1.1 อาหารได้มาตรฐานครบ 5 หมู่	4.85	0.66	96.89	มากที่สุด
1.2 ความสะอาดถูกสุขลักษณะของสถานที่ปรุงอาหาร	4.78	0.77	95.54	มากที่สุด
1.3 น้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาดและเพียงพอ	4.79	0.72	95.92	มากที่สุด
1.4 ภาชนะและอุปกรณ์ใส่อาหารปลอดภัยและ	4.80	0.75	96.07	มากที่สุด
<b>สะอาด</b>				
1.5 อาหารและนมถูกสุขลักษณะ	4.79	0.64	95.83	มากที่สุด
<b>2. ด้านคุณภาพจากการบริการทางการศึกษา</b>				
2.1 มีการพัฒนาด้านร่างกายเหมาะสมกับวัย	4.81	0.72	96.19	มากที่สุด
2.2 มีการพัฒนาด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย	4.90	0.55	98.01	มากที่สุด
2.3 มีพัฒนาการด้านสังคมเหมาะสมกับวัย	4.83	0.73	96.60	มากที่สุด
2.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญาเหมาะสมกับวัย	4.87	0.60	97.36	มากที่สุด
2.5 เด็กมีพัฒนาการดีขึ้นตามศักยภาพของตนเอง	4.83	0.62	96.57	มากที่สุด



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
3. ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาในทุกระดับที่ตั้งในเขต องค์การบริหารส่วนตำบล	4.84	0.63	96.76	มากที่สุด
4. มีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการศึกษาเป็นประจำ ทุกปี	4.87	0.57	97.31	มากที่สุด
5. มีการจัดตั้งห้องสมุดสาธารณะในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านให้กับประชาชนทั่วไป	4.84	0.65	96.73	มากที่สุด
6. มีการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการศึกษา เช่น การจัดนิทรรศการ การแข่งขันวิชาการ	4.87	0.56	97.27	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.86	0.58	97.14	มากที่สุด
ภาพรวมการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.81	0.68	96.19	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อยู่ในระดับ “มากที่สุด”  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน  
คุณภาพจากการบริการทางการศึกษามีการพัฒนาด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
เท่ากับ 4.90 รองลงมาคือ ความรู้ ความความเข้าใจของผู้ดูแลเด็ก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 และมีค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 4.88 คือ สำรวจและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ





## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 4) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ  
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาในการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป  
จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.75	0.81	94.99	มากที่สุด
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสม ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	4.82	0.69	96.29	มากที่สุด
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม	4.79	0.73	95.78	มากที่สุด
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อความ ต้องการของผู้รับบริการ	4.78	0.70	95.51	มากที่สุด
5. ความเป็นธรรมของขั้นตอนวิธีการให้บริการเท่าเทียมกัน	4.80	0.65	95.94	มากที่สุด
6. แบบฟอร์มคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.71	95.96	มากที่สุด
7. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน	4.82	0.74	96.31	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ ขั้นตอนการให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป	4.79	0.76	95.88	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.79	0.72	95.83	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.85	0.66	96.90	มากที่สุด
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ในระบบต่าง ๆ ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับ ความคิดเห็นและทางโทรศัพท์ เป็นต้น	4.79	0.74	95.84	มากที่สุด
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.83	0.65	96.65	มากที่สุด
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้ง เรื่องราวต่าง ๆ	4.74	0.85	94.77	มากที่สุด
6. การออกหน่วยเคลื่อนที่	4.84	0.54	96.81	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทาง การให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป	4.79	0.72	95.83	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถาม ปัญหา ข้อสงสัยและอธิบายได้ชัดเจน	4.83	0.55	96.57	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย	4.86	0.40	97.25	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น ในการให้บริการ	4.85	0.65	96.91	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ กิริยามารยาทของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย	4.83	0.66	96.67	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	0.54	96.31	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ	4.81	0.51	96.09	มากที่สุด
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	4.82	0.73	96.35	มากที่สุด
8. ความชื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ห้ามประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ	4.82	0.66	96.45	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.80	0.63	95.95	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป	4.82	0.64	96.43	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทาง ไปรับบริการ	4.87	0.35	97.39	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการ เห็นง่าย บอกจุดบริการ	4.84	0.47	96.76	มากที่สุด
3. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.83	0.54	96.67	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ อย่างเหมาะสมแก่ผู้ใช้งาน				
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการที่เพียงพอและสะอาดสวยงาม	4.81	0.46	96.10	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
4.2 มีน้ำดื่มหรือเครื่องดื่มบริการประชาชนที่มารับบริการ	4.82	0.69	96.35	มากที่สุด
4.3 มีสือ สันทนาการต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ เช่น หนังสืออ่านเล่น หรือ หนังสือพิมพ์ หรือ โทรศัพท์	4.81	0.78	96.17	มากที่สุด
5. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมเข้าถึงได้สะดวก	4.80	0.75	96.03	มากที่สุด
6. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับผู้รับบริการมีความเพียงพอ	4.80	0.65	95.93	มากที่สุด
7. มีการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ	4.92	0.48	98.41	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของงานบริหารงานทั่วไป	4.81	0.72	96.24	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.82	0.40	96.38	มากที่สุด
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.80	0.66	95.90	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.82	0.69	96.33	มากที่สุด
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.81	0.67	96.17	มากที่สุด
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์	4.88	0.57	97.68	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพ การให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป	4.81	0.67	95.94	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป</b>	<b>4.82</b>	<b>0.64</b>	<b>96.34</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของการให้บริการงานบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับ “มากที่สุด” เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.92 รองลงมาคือ ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 และสถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ตามลำดับ



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ  
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ใน การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้  
จำแนกเป็นรายข้อและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>				
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง	4.89	0.46	97.88	มากที่สุด
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลายมีความเหมาะสม ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	4.86	0.50	97.22	มากที่สุด
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม	4.83	0.68	96.52	มากที่สุด
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อ ความต้องการของผู้รับบริการ	4.82	0.71	96.43	มากที่สุด
5. ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ (เรียงตามลำดับ ก่อนหลังมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน)	4.81	0.73	96.15	มากที่สุด
6. แบบฟอร์มคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.80	0.68	95.94	มากที่สุด
7. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ	4.84	0.65	96.70	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการของ งานบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้	4.71	0.97	94.17	มากที่สุด
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>				
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	4.85	0.65	97.07	มากที่สุด
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ	4.81	0.69	96.14	มากที่สุด
3. เอกสารสิงพิมพ์ สือสิงพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศ	4.85	0.63	97.04	มากที่สุด
4. ระบบเสียงตามสายแจ้งรายละเอียดให้ประชาชนได้รับ ทราบอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.79	94.91	มากที่สุด
5. การออกแบบเคลื่อนที่ในการบริการด้านการพัฒนา และจัดเก็บรายได้	4.85	0.65	97.07	มากที่สุด
6. ระบบโทรศัพท์สามารถติดต่อประสานงานได้ตลอดเวลา	4.80	0.62	95.90	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจต่อที่มีต่อช่องทางการให้บริการของงาน บริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้	4.84	0.67	96.84	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>				
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหา ข้อสงสัย และอธิบายได้ชัดเจน	4.84	0.50	96.88	มากที่สุด
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย	4.82	0.53	96.46	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น ในการให้บริการ	4.84	0.59	96.83	มากที่สุด
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพกิริยามารยาท ของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย	4.82	0.56	96.41	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.78	0.78	95.53	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ	4.74	0.80	94.71	มากที่สุด
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน	4.76	0.79	95.18	มากที่สุด
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ท้าประโคนในทางมิชอบ ฯลฯ	4.79	0.63	95.77	มากที่สุด
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่ เลือกปฏิบัติ	4.83	0.60	96.55	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ งานบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้	4.84	0.57	96.74	มากที่สุด
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>				
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การ เดินทางไปรับบริการ	4.83	0.64	96.46	มากที่สุด
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์ป้ายแสดงสถานที่การให้บริการ	4.84	0.57	96.74	มากที่สุด
3. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.84	0.52	96.74	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่าง เหมาะสม เกี่ยวกับ ที่นั่งพัก บริการน้ำดื่ม ห้องน้ำ	4.79	0.78	95.81	มากที่สุด
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์ /ระบบในการบริการ ข้อมูล สารสนเทศ	4.76	0.78	95.07	มากที่สุด



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	การแปลผล
6. สถานที่จอดรถมีความสะอาดและเพียงพอ	4.75	0.79	94.89	มากที่สุด
7. จัดเครื่องถ่ายเอกสารให้บริการในสถานที่	4.79	0.66	95.72	มากที่สุด
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้	4.80	0.63	96.04	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริการ ด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้	4.78	0.73	95.59	มากที่สุด
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>				
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ	4.88	0.55	97.49	มากที่สุด
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ	4.82	0.65	96.32	มากที่สุด
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ	4.82	0.65	96.27	มากที่สุด
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.87	0.53	97.28	มากที่สุด
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์	4.82	0.63	96.41	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากการบริการของ งานบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้	4.80	0.68	96.06	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้</b>	<b>4.82</b>	<b>0.65</b>	<b>96.29</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของ องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน – หลัง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.89 รองลงมาคือ ความโปร่งใสในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 และได้รับบริการตรงตามความต้องการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ตามลำดับ





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในครั้งนี้ครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานที่สำคัญได้แก่

- 1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข
- 2) การให้บริการงานก่อสร้าง
- 3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- 4) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป
- 5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

ซึ่งผลการประเมินสามารถนำเสนอได้ดังนี้

##### 4.4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ

ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	96.33	10
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.82	96.31	10
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	96.39	10
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.81	96.15	10
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.81	96.17	10
ภาพรวม	4.82	96.28	10

จากตาราง พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยระดับความพึงพอใจร้อยละ 96.28 โดยได้คะแนนเทียบกับมาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านช่องทาง



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านคุณภาพ การให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

#### 4.4.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำแนกตามงาน

1 การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการของ งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.83	96.68	10
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.84	96.73	10
ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ	4.82	96.37	10
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก	4.80	95.98	10
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.79	95.85	10
ภาพรวม	4.82	96.32	10

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของงานส่งเสริมสุขภาพและ สาธารณสุขขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.32 โดยได้คะแนนเทียบ เกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ระดับความ พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.73 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.68 ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.37 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับ ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.98 และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ระดับความ พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.85 เมื่อคะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 2 การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานก่อสร้าง

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ  
ของงานก่อสร้าง จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	96.41	10
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.80	96.03	10
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.80	96.05	10
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.81	96.25	10
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.83	96.68	10
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.81</b>	<b>96.28</b>	<b>10</b>

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานก่อสร้าง  
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.28 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์  
มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ  
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า ในด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความ  
พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.68 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.41 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81  
ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.25 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความ  
พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.05 และด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความ  
พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.03 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 3 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ  
ของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	X	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.80	96.00	10
ด้านช่องทางการให้บริการ	4.81	96.19	10
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82	96.30	10
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.79	95.80	10
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.83	96.68	10
ภาพรวม	4.81	96.19	10

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.19 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.68 รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.30 ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.19 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.00 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.80 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการ  
งานบริหารงานทั่วไป จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	X	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.80	96.06	10
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.81	96.13	10
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.83	96.50	10
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.83	96.61	10
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.82	96.40	10
ภาพรวม	4.82	96.34	10

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานบริหาร  
งานทั่วไปขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.34 โดยได้คะแนนเทียบ  
เกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ  
ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความ  
พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.61 รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับ  
ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.50 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความ  
พึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.40 ด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจ  
คิดเป็นร้อยละ 96.13 และด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับ  
ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.06 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10





รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 5 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ และระดับคะแนนของคุณภาพการให้บริการของ  
งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

คุณภาพการให้บริการ	X	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ระดับคะแนน
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.82	96.38	10
ด้านซ่องทางการให้บริการ	4.82	96.43	10
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.81	96.11	10
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.80	95.89	10
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.83	96.64	10
ภาพรวม	4.82	96.29	10

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุญภาพการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.29 โดยได้คะแนนเทียบกับมาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อกุญภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.64 รองลงมาคือ ด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.43 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.38 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.11 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.89 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบกับมาตรฐานอยู่ในระดับ 10

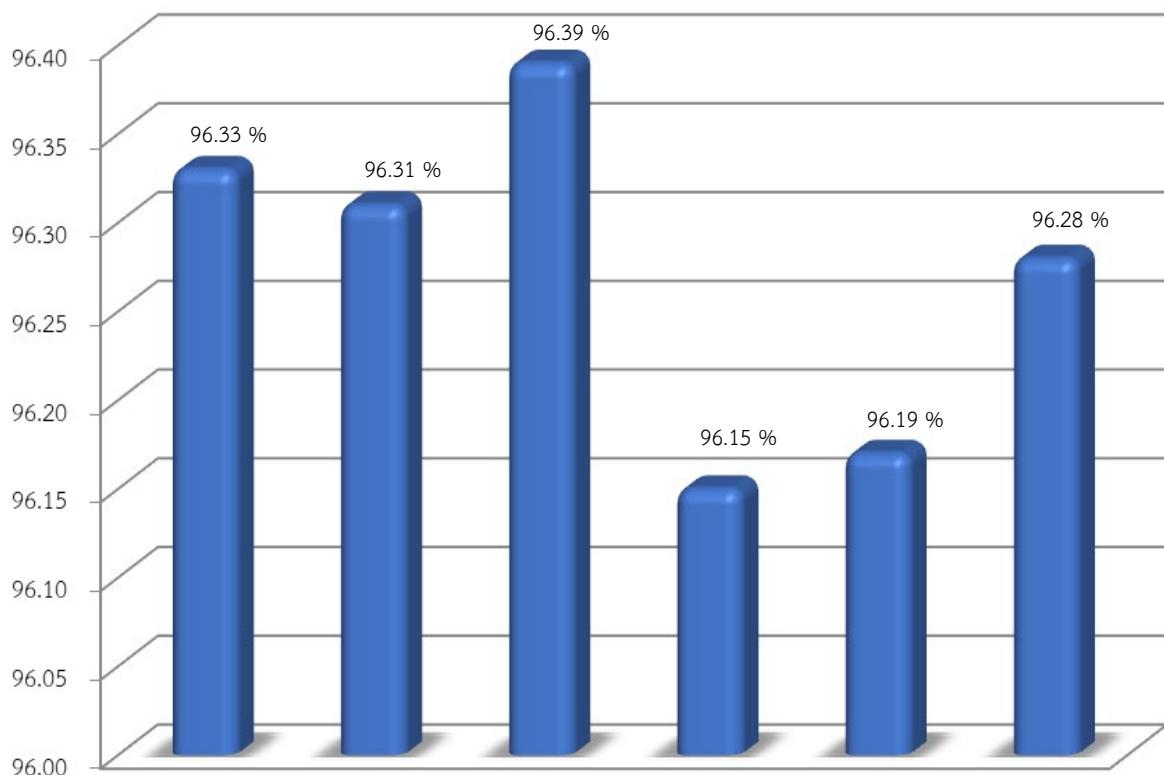




รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีดสีดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการให้บริการโดยภาพรวมของระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.28

เมื่อพิจารณารายด้านจะเห็นว่า ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีดสีดา โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านซ่องทางการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านคุณภาพการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15 แสดงผลดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 4.8 แสดงร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการประเมินความพึงพอใจเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามกรอบภาระงานที่ประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

1 การประเมินความพึงพอใจงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.32

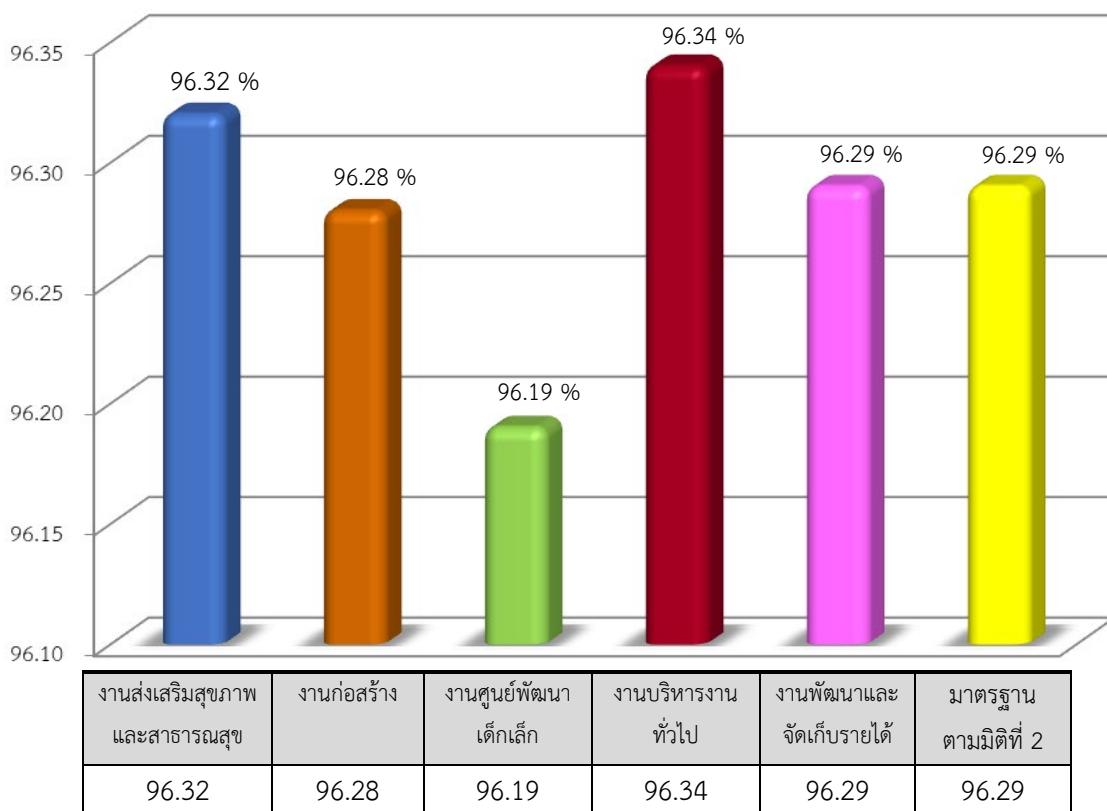
2 การประเมินความพึงพอใจงานก่อสร้าง ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.28

3 การประเมินความพึงพอใจงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.19

4 การประเมินความพึงพอใจงานบริหารงานทั่วไป ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.34

5 การประเมินความพึงพอใจงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.29

ทั้งนี้เมื่อคำนวณผลรวมตามสูตร ผลการประเมินทั้ง 5 งาน มีค่าเท่ากับ 481.43 คิดเป็นร้อยละ 96.29 โดยเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2 คะแนนที่ได้ จะมีค่าเท่ากับ 10 คะแนน แสดงผลดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 4.9 แสดงร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2



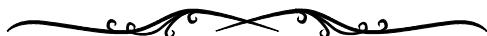
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**4.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของประชาชนผู้รับบริการด้านการให้บริการขององค์กรบริหารส่วน  
ตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส**

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน พบว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส มีการให้บริการแก่ประชาชนแบบเชิงรุกเพื่อให้ประชาชนสะดวก ง่ายต่อการติดต่อ ขอรับบริการในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้จากการสำรวจประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.28

นอกจากนี้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ได้เสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. น้ำประปาไม่เพียงพอต่อปริมาณการใช้ และอยากรื้อการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรเพื่อบรรเทาปัญหาในการทำเกษตรกรรม
2. ถนนคอนกรีตยังไม่ครอบคลุมทั่วหมู่บ้านครมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างถนนคอนกรีตให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน
3. ไฟสาธารณะบางจุดยังไม่มี บางจุดค่อนข้างห่างกัน ทำให้ความส่องสว่างไม่เพียงพอ และอยากรื้อการขยายเขตเสาไฟให้ครอบคลุมด้านการเกษตรด้วย



บทที่ 5

## สรุปผลการศึกษา



## สรุปผลการศึกษา

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส โดยการสำรวจจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในกลุ่มตัวอย่าง 357 คน จากประชากรทั้งหมด ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 3,360 คน เครื่องมือที่ใช้สำรวจ คือ แบบสอบถาม

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

### 5.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม

5.2 การติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส ของกลุ่มตัวอย่างประชาชน

5.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนราธิวาส

5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

5.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของประชาชนผู้รับบริการ

### 5.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม

ผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน ที่ตอบแบบสอบถาม พบร้า ร้อยละ 68.91 เป็นเพศหญิง ในขณะที่เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.09 ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ร้อยละ 31.37 มีอายุอยู่ระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาอยู่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.33 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.53 และมีอายุระหว่าง 20 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.77 และร้อยละ 25.21 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมาสำเร็จการศึกษาในระดับต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.41 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.29 สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 16.81 และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนใหญ่ร้อยละ 26.61 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 22.13 ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 17.93 ประกอบอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 17.65 ประกอบอาชีพรับราชการพนักงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 9.24 และร้อยละ 6.44 เป็นนักเรียน ซึ่งร้อยละ 34.17 มีรายได้อยู่ระหว่าง 6,001 – 8,000 บาท รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.53 มีรายได้อยู่ระหว่าง 8,001- 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.17 และร้อยละ 15.13 มีรายได้อยู่ระหว่าง 2,001 – 4,000 บาท

## 5.2 การติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

ผลการสำรวจลุ่มตัวอย่างประชาชน จำนวน 357 คน พบร้า ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.01 มาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 1-2 ครั้งใน 1 รอบปี รองลงมา เคยมาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 3-4 ครั้งใน 1 รอบปี คิดเป็นร้อยละ 24.37 เคยมาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 5-6 ครั้งใน 1 รอบปี คิดเป็นร้อยละ 23.81 และร้อยละ 16.81 เคยมาติดต่อขอรับบริการจากองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา 7-8 ครั้งใน 1 รอบปี ตามลำดับ

ส่วนใหญ่ร้อยละ 24.66 มาติดต่อขอรับบริการกองคลัง รองลงมาได้เข้ามาติดต่อขอรับบริการสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 21.10 มาติดต่อขอรับบริการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 20.55 มาติดต่อขอรับบริการกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 20.00 และร้อยละ 11.51 มาติดต่อขอรับบริการกองช่าง ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลข่าวสารจากการบอกเล่าจากผู้นำชุมชน รองลงมา รับทราบข้อมูลข่าวสารจากการติดประกาศต่างๆ และเสียงตามสาย ตามลำดับ

ผลการสำรวจลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการงานที่ได้ดำเนินการและได้รับการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา พบร้า ส่วนใหญ่ร้อยละ 23.29 มาติดต่อขอรับบริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข รองลงมาเข้ามาติดต่อขอรับบริการงานบริหารงานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 20.00 มาติดต่อขอรับบริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ คิดเป็นร้อยละ 19.18 มาติดต่อขอรับบริการงานก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 18.08 และมาติดต่อขอรับบริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 17.26 ตามลำดับ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 5.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

#### 5.3.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามภาพรวมและรายด้าน

ผลการสำรวจ พบร้า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ความพึงพอใจของประชาชน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15 ตามลำดับ

#### 5.3.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ ตามโครงสร้างการบริหาร

##### 1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการจำแนกหน่วยงาน

###### 1.1) สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล

ผลการสำรวจ พบร้า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คือ 1 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านซ่องทางการให้บริการ ตามลำดับ

###### 1.2) กองคลัง

ผลการสำรวจ พบร้า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองคลังอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมา คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ตามลำดับ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 1.3) กองช่าง

ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองช่างอยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ตามลำดับ

### 1.4) กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกิจกรรมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมาคือ ด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ตามลำดับ

### 1.5) กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คือ 1 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ 2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านซ่องทางการให้บริการ ตามลำดับ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดาที่ได้ดำเนินการพัฒนาครอบคลุมภารกิจหลักในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลสีดาจำแนกตามงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ได้ดำเนินการพัฒนาครอบคลุมภารกิจในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลสีดาที่สำคัญได้แก่

- 2.1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข
- 2.2) การให้บริการงานก่อสร้าง
- 2.3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
- 2.4) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป
- 2.5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการ ดังนี้

**2.1) การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข**

ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านซ่องทางการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.84 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ตามลำดับ

**2.2) การให้บริการงานก่อสร้าง**

ผลการสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานก่อสร้าง อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ตามลำดับ



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 2.3) การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผลการสำรวจ พบร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกัน ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ตามลำดับ

### 2.4) การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป

ผลการสำรวจ พบร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกัน ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมาคือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านช่องทางการให้บริการ ตามลำดับ

### 2.5) การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

ผลการสำรวจ พบร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกัน ความพึงพอใจของประชาชนโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.83 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 คือ 1 ด้านช่องทางการให้บริการ 2 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ตามลำดับ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” โดยระดับความพึงพอใจร้อยละ 96.28 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

#### การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

##### 1) การประเมินความพึงพอใจจากการให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข

ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุขขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.32 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.73 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.68 ด้านเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.37 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.98 และด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.85 เมื่อคะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

##### 2) การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานก่อสร้าง

ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานก่อสร้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.28 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.68 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.41 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุที่ใช้ในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.25 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.05 และด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.03 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

### 3) การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.19 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.68 รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.30 ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.19 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.00 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุที่ใช้ในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.80 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

### 4) การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานบริหารงานทั่วไป

ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานบริหารงานทั่วไปขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.34 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุที่ใช้ในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.61 รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.50 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.40 ด้านช่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.13 และด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.06 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

### 5) การประเมินความพึงพอใจการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้

ผลการประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.29 โดยได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ในด้านคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.64 รองลงมาคือ ด้านซ่องทางการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.43 ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.38 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.11 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.89 ซึ่งทุกด้านได้คะแนนเทียบเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับ 10

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการให้บริการโดยภาพรวมของระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.28 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีระดับความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.33 ด้านซ่องทางการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.31 ด้านคุณภาพการให้บริการ ประชาชนผู้รับบริการ มีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.17 และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 96.15

ผลการประเมินความพึงพอใจเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2 มิติ ด้านคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามกรอบภาระงานที่ประเมิน ซึ่งประกอบด้วย

1 การประเมินความพึงพอใจงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.32

2 การประเมินความพึงพอใจงานก่อสร้าง ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.28

3 การประเมินความพึงพอใจงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.19

4 การประเมินความพึงพอใจงานบริหารงานทั่วไป ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.34



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

5 การประเมินความพึงพอใจงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับร้อยละ 96.29

ทั้งนี้เมื่อคำนวณผลรวมตามสูตรผลการประเมินทั้ง 5 งาน มีค่าเท่ากับ 481.43 คิดเป็นร้อยละ 96.29 โดยเทียบเกณฑ์มาตรฐานตามมิติที่ 2 คะแนนที่ได้ จะมีค่าเท่ากับ 10 คะแนน

#### 5.5 ข้อเสนอแนะของประชาชนผู้รับบริการด้านการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน พบว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา มีการให้บริการแก่ประชาชนแบบเชิงรุกเพื่อให้ประชาชนสะดวก ง่ายต่อการติดต่อ ขอรับบริการในด้านต่าง ๆ ทั้งนี้จากการสำรวจประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.28

นอกจากนี้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลลีด้า ได้เสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1. น้ำประปาไม่เพียงพอต่อปริมาณการใช้ และอยากรื้อการจัดหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร เพื่อบรรเทาปัญหาในการทำการเกษตรกรรม

2. ถนนคอนกรีตยังไม่ครอบคลุมทั่วหมู่บ้านควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างถนนคอนกรีตให้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน

3. ไฟสาธารณะบางจุดยังไม่มี บางจุดค่อนข้างห่างกัน ทำให้ความส่องสว่างไม่เพียงพอ และอยากรื้อการขยายเขตเส้าไฟให้ครอบคลุมด้านการเกษตรด้วย



# บรณานุกรม



## บรรณานุกรม

กชกร เบ้าสุวรรณ, ธนภัทร ปัจฉิม และสุจิตรา ฉายปัญญา. ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์สุโขทัย. คณะมนุษยศาสตร์. กรุงเทพฯ. 2550.

โภวิทย์ พวงงาม. การปกครองท้องถินไทย : หลักการและมิติใหม่ในอนาคต. กรุงเทพฯ : วิญญาณ. 2543.

----- . การปกครองท้องถินไทย การปกครองท้องถินว่าด้วย ทฤษฎี แนวคิดและหลักการ. กรุงเทพฯ : เอเชียเพลส. 2550.

----- . การปกครองท้องถินไทย. กรุงเทพฯ: วิญญาณ. 2552.

จิตตินันท์ เดชะคุปต์. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับจิตวิทยาระบบ” เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยา การบริการ เล่มที่ 1 หน่วยที่ 1-7 นนทบุรี. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมราช .2540.

ชัยสมพล ชาวประเสริฐ. การตลาดบริการ.กรุงเทพฯ: ชีเอ็ดดี้เคชั่น. 2546.

ชูวงศ์ ฉายบุตร. การปกครองส่วนท้องถินไทย. กรุงเทพมหานคร : ส่วนท้องถิน. 2539.

ชาญชัย แสงศักดิ์. คำอธิบายกฎหมายปักษ์. กรุงเทพฯ : วิญญาณ. 2542.

ชนานุช วิชิตากุล. ความคิดเห็นของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน สาขาอะสา จังหวัดเพชรบุรี. สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอก ธุรกิจศึกษา. กรุงเทพฯ.มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์. 2546.

ณวิล ราารอจน์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : อักษรพิพัฒน์. 2536.

เทพศักดิ์บุญยรัตพันธ์. “แนวคิดสมัยใหม่เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณสุข”, ใน แนวคิด ทฤษฎีและ หลักรัฐประศาสนศาสตร์. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. 2548.

รันยวัฒน์ รัตนสัค, การบริหารราชการไทย. เชียงใหม่ : สำนักวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2555.

ประทาน คงฤทธิ์ศึกษากร. การปกครองเมืองพัทยา. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : สายบล็อกการพิมพ์. 2554 .

ปรัชญา เวสารัชช์. บริการประชาชน - ทำได้ไม่ยาก (ถ้าอยากรู้). กรุงเทพฯ: กราฟฟิคฟอร์แมท. 2540.

ปริมปภา วงศ์คำตา. ประสิทธิภาพงานจัดเก็บรายได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสำโรง อำเภอตระหง่าน จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ รปม. (การปกครองท้องถิน).

ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2555.



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผู้อธิการ เสนอแนะ. คุณภาพการให้บริการงานจัดเก็บภาษีขององค์กรบริหารส่วนตำบลตะปอน  
อำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี. ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณ. 2556.

พวงเพชร สุวรรณชาติ. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานของ  
เทศบาลนครหาดใหญ่. ระหว่าง พ.ศ. 2552 – พ.ศ. 2553. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต ภาคพิเศษ รุ่นที่ 17 สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์. 2553.

เพญศิริ โชคพันธ์. กลยุทธ์การตลาด. อุบลราชธานี : ตระการการพิมพ์. 2552.

พรรณี ชุติวัฒนาดา. การบริการดีเป็นอย่างไร. วันที่ค้นข้อมูล 29 ตุลาคม 2554  
เข้าถึงได้จาก <http://sabaisabai.20m.com/sabai-goodservice.html>.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน.  
2542.

เวชพล อ่อนละมัย. การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการองค์กรบริหารส่วนตำบลากเรือ  
อำเภอหนองนะชัย จังหวัดยโสธร. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร จังหวัดยโสธร.  
2553.

ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา. ทฤษฎีและแนวคิดทางรัฐประศาสนศาสตร. เชียงใหม่ : ดาว. 2543  
ศักดีชัย ศิริปรีชาภูล. การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบบริการของโรงพยาบาล  
กาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รายงานการศึกษาปัญหาพิเศษ  
(บ.ม. (บริหารธุรกิจ . มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม . 2545.

สมคิด เลิศไทรย์. กฎหมายการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.  
2550.

สมวงศ์ พงศ์สถาพร. เคล็ดลับการตลาดบริการ. กรุงเทพฯ: พีซี พринท์เทคโนโลยี. 2550.

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร. ระบบงานรัฐสภา 2555. กรุงเทพฯ : สำนักการพิมพ์  
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร. 2555.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 20 กระทรวงกลไกของรัฐเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.  
กรุงเทพฯ: (ม.ป.ท.. 2547.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.. คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่  
ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี : การบริหารความรู้. กรุงเทพฯ : สำนักงาน  
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2548.

สมิต สัชณก. การต้อนรับและบริการที่เป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : วิญญาณ. 2542 .



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สุกัญญา มีแก้ว. ความพึงพอใจของประชาชนในการใช้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบล

เขตอำเภอท่าชัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 2554.

อภินันท์ จันทะนี. การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ทางธุรกิจ. บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 2547.

อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดมพัฒนกิจ. จิตวิทยาบริการ. กรุงเทพฯ: บริษัทเพรสแอนด์ดีไซน์  
จำกัด. 2548.

อเนก เหล่าธรรมทัศน์. วิสัยทัศน์การปกคล้องห้องถีนและแผนการกระจายอำนาจ. กรุงเทพฯ:  
โรงพิมพ์ดีแอลเอส. 2543.

Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. B. **The Motivation to Work** (2nd <sup>ed.</sup>).  
New York: John Wiley & Sons. 1959.

Kotler, Phillip. **Marketing Management**. 9<sup>th</sup> edition Englewood Cliffs, N. J. :  
Prentice-Hall. 1997.

-----. **Marketing Management: The Millennium edition**. New Jersey: Prentice  
Hall International. 2000.

-----. **Marketing Management**. 11<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice Hall. 2003.

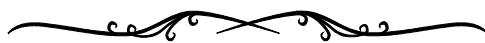
Lovelock, C. H. **Communicating and Promoting Services In C. H. Lovelock  
(Eds.),Services marketing**. New Jersey : Prentice Hall. 2006.

Maslow, Abraham Harold. **Motivation and Personality**.2nd ed.New York:  
Harper&Row.1970.

Scott, Myers M. **Every Employer a Manager: More Meaningful Work through Job  
Enrichment**. New York : McGrow – Hill Book Company.1970.

Thompson, B., Cook, C., & Heath, F. Structure of perceptions of service quality  
in libraries: A LibQUAL+™ study. **Structural Equation Modeling**, 10. 2003.

Wisher, J.D. and Corney, W.J., (2001 “ Comparing practices for capturing bank customer  
feedback – Internet versus traditional banking.” **Benchmarking : An  
International Journal** 8(3: 240 -250.



ภาคผนวก ก



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## ภาคผนวก ก

### หนังสือมอบอำนาจ



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



หนังสือมอบอำนาจ

เขียนที่ วิทยาลัยครรราชสีมา

ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครราชสีมา

วันที่ ๒๐ เดือนกันยายน ๒๕๖๓

โดยหนังสือฉบับนี้ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาส ทองสุทธิ์ ตำแหน่งอธิการบดีวิทยาลัย  
นครราชสีมา ๒๙๐ หมู่ ๒ ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา  
ขอมอบอำนาจให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณิชา เทศา อายุบ้านเลขที่ ๘๙๙/๘๑ หมู่บ้านรุ่งนิรันดร์ ๑๐ หมู่ที่  
๑ ตำบลสุวรรณารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เป็นผู้รับมอบอำนาจกระทำการแทนข้าพเจ้าใน  
การดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในเขตจังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ การลงนามในสัญญาว่าจ้างรวมทั้งการรับเช็ค  
ค่าดำเนินการ

การได้ฯ ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณิชา เทศา ผู้รับมอบอำนาจได้กระทำการไปตามหนังสือมอบ  
อำนาจฉบับนี้แล้วข้าพเจ้าขอรับผิดชอบโดยถือเสมอว่าข้าพเจ้าได้กระทำการนั้นโดยตนเองทั้งสิ้นเพื่อเป็น  
หลักฐานแห่งการนี้จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าพยานเป็นสำคัญ

ลงชื่อ.....  
  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาส ทองสุทธิ์)  
อธิการบดี

ลงชื่อ.....  
  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณิชา เทศา)  
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....  
  
(อาจารย์กชพร ใจดอน)  
อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ

ลงชื่อ.....  
  
(นางสาวจิตphon ศรีวิชัย)  
เจ้าหน้าที่งานแผน

วิทยาลัยครรราชสีมา ๒๙๐ หมู่ ๒ ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๐๐๐ โทรศัพท์ ๐-๔๔๔๖-๖๑๑๑ (อัตโนมัติ ๔ เลขหมาย) โทรสาร ๐-๔๔๔๖-๕๖๖๘  
NAKHONRATCHASIMA COLLEGE 290 Moo 2 Tambon Banmai, Amphur Muang, Nakhonratchasima 30000 Tel. 0-4446-6111 (Automatic 4 lines) Fax. 0-4446-5668

สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี - ปริญญาโท

ภาคผนวก ข



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## ภาคผนวก ข

### คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



คำสั่งวิทยาลัยนราธิวาส

ที่ ๓๗๓ /๘๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดนราธิวาส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบลให้ดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดนราธิวาสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓(๖) (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาอักษณ พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ วิทยาลัยนราธิวาสฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดนราธิวาสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรณิชา	พศดา	ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	หัวหน้าโครงการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์	พิลาบุตร	ผู้ช่วยอธิการบดี	คณะกรรมการ
๓. อาจารย์พิชานาด	เงินดีเจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	คณะกรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.ปรียาณัฐ	เอี้ยบศิริเมธี	คณะกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการ
๕. อาจารย์กษพร	ใจดอน	อาจารย์ประจำ	คณะกรรมการ
๖. อาจารย์ศลิษา	เจริญสุข	อาจารย์ประจำ	คณะกรรมการ
๗. อาจารย์อนุชา	พimonyok	อาจารย์ประจำ	คณะกรรมการ

ทั้งนี้ตั้งแต่ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาส ทองสุทธิ)

อธิการบดี



วิทยาลัยนราธิวาสฯ ๒๙๐ หมู่ที่ ๒ ถนนเดิรภูพ ตำบลบ้านใหม่ อัมกอกเมือง จังหวัดนราธิวาส ๓๐๐๐๐ โทรศัพท์ ๐-๔๔๔๖-๖๑๑๑ (อัตโนมัติ ๔ เลขหมาย) โทรสาร ๐-๔๔๔๖-๕๖๖๘  
NAKHONRATCHASIMA COLLEGE 290 Moo 2 Tambon Banmai, Amphur Muang, Nakhonratchasima 30000 Tel. 0-4446-6111 (Automatic 4 lines) Fax. 0-4446-5668

สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี - ปริญญาโท

# ภาคผนวก ค



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## ภาคผนวก ค

### แบบสอบถาม

#### แบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา  
อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการให้บริการ และกำหนดนโยบาย  
การให้บริการแก่ประชาชน ขณะผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ โดย  
แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ช่องทางการให้บริการ  
เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและ  
ด้านคุณภาพการให้บริการจำแนกตามสายงานและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  
โดยจำแนกตามส่วนงานต่างๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

การตอบแบบสอบถาม ขอความกรุณาให้ท่านตอบให้ครบถ้วน ซึ่งข้อมูลทุกข้อ มีความสำคัญ  
ต่อความถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการให้บริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาเป็นอย่างยิ่ง  
คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ จะไม่มีผลกระทบต่อท่านทางด้านการรับบริการแต่อย่างใด

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง
2. อายุ ( ) 1. 20 – 30 ปี ( ) 2. 31 – 40 ปี ( ) 3. 41 – 50 ปี ( ) 4. 50 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
  - ( ) 1. ต่ำกว่าประถมศึกษา/หรือไม่ได้เรียน ( ) 2. ประถมศึกษา
  - ( ) 3. มัธยมศึกษา ( ) 4. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
  - ( ) 5. ปริญญาตรี ( ) 6. สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ
  - ( ) 1. ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ( ) 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ
  - ( ) 3. พนักงานบริษัทเอกชน ( ) 4. เกษตรกรรม
  - ( ) 5. นักเรียน/นักศึกษา ( ) 6. ค้าขาย/อาชีพอิสระ
  - ( ) 7. รับจ้างทั่วไป ( ) 8. แม่บ้าน/พ่อบ้าน/เกษตร民
  - ( ) 9. ว่างงาน ( ) 10. ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
5. รายได้ต่อเดือน (โดยประมาณ)
  - ( ) 1. น้อยกว่า 2,000 บาท ( ) 2. 2,001 - 4,000 บาท
  - ( ) 3. 4,001 - 6,000 บาท ( ) 4. 6,001 - 8,000 บาท
  - ( ) 5. 8,001 - 10,000 บาท ( ) 6. มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป
6. ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านเคยมาติดต่อที่องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา จำนวน....ครั้ง (โดยประมาณ)
7. ส่วนใหญ่ ท่านมาติดต่อที่องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา เพื่อขอรับบริการในส่วนงานใด
  - ( ) 1. สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล ( ) 2. กองคลัง ( ) 3. กองช่าง
  - ( ) 4. กองการศึกษา ( ) 5. กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
8. ท่านมาใช้บริการในส่วนงานตาม ข้อ 7. เกี่ยวกับเรื่องใด
  - ( ) 1. งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข
  - ( ) 2. งานก่อสร้าง
  - ( ) 3. งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
  - ( ) 4. งานบริหารงานทั่วไป
  - ( ) 5. งานพัฒนาและจัดเก็บรายได้
9. ท่านรับทราบข้อมูลทั่วสารต่างๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดาจากข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - ( ) 1. เอกสารสิ่งพิมพ์/แผ่นพับ ( ) 2. สื่อสิ่งพิมพ์ ( ) 3. ติดประกาศต่างๆ
  - ( ) 4. แผนผังชั้นตอนการปฏิบัติงาน ( ) 5. เว็บไซต์ ( ) 6. เสียงตามสาย ( ) 7. อื่นๆ.....



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกลุ่มภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อกลุ่มภาพการให้บริการจำแนกตามส่วนงานต่างๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา  
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับความพึงพอใจที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด**

1. สำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล  เคยใช้บริการ  ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสมไม่ยุ่งยาก ชัดเจน					
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม					
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสม					
5. แบบฟอร์มและคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
6. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆ ชัดเจน					
7. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศต่างๆ					
4. เว็บไซต์ หรือแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน					
5. ระบบเสียงตามสาย					
6. การออกแบบเคลื่อนที่					
7. ระบบโทรศัพท์					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัยและอธิบายได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยสุภาพความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
5. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
6. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่ส่องสะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการเห็นง่าย					
3. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเหมาะสมเกี่ยวกับ					
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการ					
4.2 บริการน้ำดื่ม					
4.3 หนังสือพิมพ์					
4.4 ห้องน้ำ					
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการข้อมูลสารสนเทศ					
6. สถานที่จอดรถมีความสะดวกและเพียงพอ					
7. มีการจัดเครื่องถ่ายเอกสารไว้ให้บริการในสถานที่ให้บริการ					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความถูกต้องของงานที่ให้บริการ					
3. ความรวดเร็วของการให้บริการ					
4. ความตรงต่อเวลาในการให้บริการ					
5. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ					
6. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการบริการโดยรวมของสำนักปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล					

**ข้อเสนอแนะ**

- ปัญหาในการให้บริการ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. กองคลัง

 เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสมไม่ยุ่งยาก ชัดเจน					
3. การให้บริการตรวจสอบเร็วเหมาะสม					
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
5. แบบฟอร์มและคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
6. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน					
7. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ					
โดยรวมของกองคลัง					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทางโทรศัพท์ เป็นต้น					
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ					
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้งเรื่องราวต่าง ๆ					
6. การออกแบบหน่วยเคลื่อนที่					
7. ระบบโทรศัพท์					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมของ กองคลัง					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัยและอธิบายได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ กิริยามารยาทดีของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการเรียบร้อย					
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน					
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบนไม่ทำประโยชน์ในทางมิชอบฯ					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการโดยรวมของกองคลัง					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการเห็นง่าย					
3. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ					
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการ					
4.2 บริการน้ำดื่ม					
4.3 หนังสือพิมพ์					
4.4 ห้องน้ำ					
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ					
6. สถานที่จอดรถมีความสะดวกและเพียงพอ					
7. มีการจัดเครื่องถ่ายเอกสารไว้ให้บริการในสถานที่ให้บริการ					
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้					
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมของกองคลัง					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ					
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์					
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการโดยรวมของกองคลัง					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะ

- ปัญหาในการให้บริการ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

3. กองช่าง

 เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความคล่องตัว					
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ					
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจงแนะนำขั้นตอนการให้บริการ					
4. ความเป็นธรรมของขั้นตอนนวัธกรรมให้บริการเท่าเทียมกัน					
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน					
6. ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสมสมตรงต่อความต้องการของ					
<b>ผู้รับบริการ</b>					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการโดยรวมของกองช่าง					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทางโทรศัพท์					
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ					
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร รับแจ้งเรื่องราวต่าง ๆ					
6. การออกแบบเคลื่อนที่					
7. ระบบโทรศัพท์					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมของกองช่าง					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. ความสุภาพ กระยิบมารยาหาเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบค่าถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้					
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ท้าประโภช์ ในทางมิชอบฯ					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวมของกองช่าง					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่ การให้บริการเห็นง่าย บอกจุด บริการ					
3. อาคารและสถานที่ให้บริการมีความสะอาด สะดวกสบายและสวยงาม					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ					
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการที่เพียงพอและสะดวกสบาย					
4.2 มีน้ำดื่ม หรือ เครื่องดื่มบริการประชาชนที่มารับบริการ					
4.3 มีสื่อ สันทนาการต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ เช่น หนังสืออ่านเล่น หรือ หนังสือพิมพ์ หรือ โทรศัพท์					
5. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก					
6. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับผู้รับบริการมีความเพียงพอ					
7. สถานที่จอดรถมีความปลอดภัย สะดวกสบายและเพียงพอ					
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้					
9. มีการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมของ กองช่าง					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
3. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์					
4. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการโดยรวมของ กองช่าง					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะ

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

4. กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม  เคยใช้บริการ  ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. มีขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความคล่องตัว					
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม					
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสม					
5. แบบฟอร์มคำร้องต่างๆมีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
6. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน					
7. ความเป็นธรรมของขั้นตอนวิธีการให้บริการเท่าเทียมกัน					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการโดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม					
<b>ด้านซ่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีซ่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทางโทรศัพท์ เป็นต้น					
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ					
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้งเรื่องราวต่าง ๆ					
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านซ่องทางการให้บริการโดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัยอิบายได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพเรียบร้อย					
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการเท่าเทียมกัน					
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำประโยชน์ในทางมิชอบ					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวมของกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม					
<b>ด้านลิงคำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการเห็นง่าย					
3. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ อย่างเหมาะสมกับลักษณะ 4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการ					
4.2 บริการน้ำดื่ม					
4.3 ห้องสือพิมพ์					
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ					
6. สถานที่จอดรถมีความสะดวกและเพียงพอ					
7. มีการจัดเครื่องถ่ายเอกสารไว้ให้บริการในสถานที่ให้บริการ					
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือเอกสารให้ความรู้					
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านอำนวยความสะดวกโดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความถูกต้องของงานที่ให้บริการ					
3. ความรวดเร็วของการให้บริการ					
4. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
5. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการบริการโดยรวมของกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม					

**ข้อเสนอแนะ**

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## 5. กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

 เคยใช้บริการ  ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. แนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย เหมาะสมไม่ยุ่งยาก ชัดเจน					
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง แนะนำขั้นตอนในการบริการ					
4. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม					
5. ระยะเวลาการให้บริการเหมาะสมตรงต่อความต้องการ					
6. ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ(เรียงตามลำดับ ก่อนหลัง มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน)					
7. แบบฟอร์ม คำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
8. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน					
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการ ของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศ					
4. เว็บไซต์ หรือแพนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน					
5. ระบบเสียงตามสาย					
6. การออกแบบเคลื่อนที่ในการบริการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					
7. ระบบโทรศัพท์					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการของกอง สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ / บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามบัญหา ข้อสงสัยและอธิบาย ได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการเรียบร้อย					
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทาง ของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน					
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่aha ประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการ ของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่ การให้บริการเห็นง่าย บอกจุดบริการ					
3. อาคารและสถานที่ให้บริการมีความสะอาด สะดวกสบายและสวยงาม					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ					
4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการที่เพียงพอและสะดวกสบาย					
4.2 มีน้ำดื่ม หรือ เครื่องดื่มบริการประชาชนที่มารับบริการ					
4.3 มีสื่อ สันนิษากต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ เช่น หนังสืออ่านเล่น หรือ หนังสือพิมพ์ หรือ โทรศัพท์					
5. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก					
6. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับผู้รับบริการมีความเพียงพอ					
7. สถานที่จอดรถมีความปลอดภัย สะดวกสบายและเพียงพอ					
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้					
9. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. มีการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนด้านสาธารณสุข					
2. การส่งเสริมและสนับสนุน อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ให้ทำงานอย่างมีคุณภาพและมีขวัญกำลังใจที่ดี					
3. การจัดระบบส่งเสริมสุขภาพประชาชนเพื่อการพึ่งพาตนเอง ของประชาชนสู่การมีสุขภาพที่ดี					
4. การควบคุมป้องกันมิให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
5. จัดอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน					
6. การดำเนินงานในการป้องกันการแพร่ระบาดโรคต่างๆ					
7. การพัฒนาสุขภาพประชาชนในเขตพื้นที่					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม					

### ข้อเสนอแนะ

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

### งานที่ขอรับการประเมินครอบคลุมภารกิจในการบริหารงานองค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา

#### อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา

##### 1. การให้บริการงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสมไม่ยุ่งยาก ชัดเจน					
3. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
4. มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ					
5. มีการส่งเสริมกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาพ					
6. มีการส่งเสริมสุขภาพเด็กวัยเรียนและเยาวชน ดูแลผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ					
7. การส่งเสริมและสนับสนุนอาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) ให้ทำงานอย่างมีคุณภาพและมีขวัญกำลังใจ					
8. มีการอบรมให้ความรู้แก่ อสม. ในการตรวจโรคต่าง ๆ การควบคุมป้องกัน มีให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อในพื้นที่					
9. มีการรณรงค์/ป้องกัน ควบคุมโรคติดต่อ เช่น การกำจัดยุง การรณรงค์โรคไข้เลือดออก					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการโดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านซื่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีซื่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับหรือการติดประกาศ					
4. มีการสื่อสารสาระน่าเพื่อสุขภาพและการจัดการข้อมูลด้านสุขภาพ					
5. มีการอุ่นห่วงเคลื่อนที่ เช่น การตรวจโรคทั่วไปการตรวจสุขภาพผู้สูงอายุ การตรวจทางด้านทันตกรรม					
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านซื่องทางการให้บริการโดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ที่คำแนะนำ การตอบข้อข้อความปัญหาข้อสงสัยและอธิบายได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพกิริยามารยาทด้วยเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย					
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน					
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำประโยชน์ในทางมิชอบ ๆ ฯ					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการโดยรวมของงานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
1. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการเห็นง่าย					
2. สถานที่ให้บริการมีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
3. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ					
4. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
5. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณสุข					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ					
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประযิชน์					
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวมของ งานส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข					

**ข้อเสนอแนะ**

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

2. การให้บริการงานก่อสร้าง  เคยใช้บริการ  ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1.ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนมีความคล่องตัว					
2. ความรวดเร็วในการให้บริการ					
3. ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจงและแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ					
4. ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ(เรียงตามลำดับก่อนหลัง มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน)					
5. ความสะดวกที่ได้รับจากการบริการแต่ละขั้นตอน					
6. ระยะเวลาการให้บริการมีความเหมาะสมสมตรงต่อความต้องการของ ผู้รับบริการ					
7. เสน้งทางคุณภาพที่ใช้สัญจรได้โดยสะดวกทุกฤดูกาล					
8. การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมและบูดลอกคุคลอง					
9. การก่อสร้าง ปรับปรุง ซ่อมแซมสะพาน,ทางเดินเท้า, ถนน ได้ดำเนินการอย่างทั่วถึง					
10. การก่อสร้างวางท่อระบายน้ำ					
11. การติดตั้งป้ายและสัญญาณไฟจราจร					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
12. การขยายเขตไฟฟ้าอย่างทั่วถึงทุกริมแม่น้ำ					
13. การติดตั้งโคมไฟฟ้าส่องสว่าง และการซ่อมแซมไฟฟ้าสาธารณูปโภค					
14. ไฟฟ้าสาธารณะมีความสว่างเพียงพอในเวลากลางคืน					
15. การใช้ประโยชน์จากไฟฟ้าสาธารณะในการสัญจรไปมา					
16. โครงการก่อสร้างถนนมีความเพียงพอต่อการใช้สัญจรไปมา					
17. คุณภาพของถนนที่ก่อสร้างเหมาะสมกับการใช้งาน					
18. ความปลอดภัยของผู้ใช้ถนนในการสัญจรไปมา					
19. โครงการก่อสร้างถนนมีประโยชน์ต่อการขนส่งสินค้า พืชผลทางการเกษตร หรือผลิตภัณฑ์					
20. คุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านมีความสะอาดได้มาตรฐานในด้านสี กลิ่นและรส					
21. ประชาชนเมืองน้ำใจเพียงพอ กับความต้องการใช้ในชีวิตประจำวัน					
22. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการของงานก่อสร้าง					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศ					
4. ระบบเสียงตามสาย					
5. ระบบโทรศัพท์					
6. การออกหน่วยเคลื่อนที่					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการของงานก่อสร้าง					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. ความสุภาพ กิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
3. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ในการให้บริการ เช่น การตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำนำช่วยแก้ปัญหาได้					
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ					
6. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำประโยชน์ในทางมิชอบฯ					



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการของงานก่อสร้าง					
<b>ด้านลักษณะความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
2. เครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์ครบถ้วนเพียงพอ					
3. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์การใช้งานของงานก่อสร้าง					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ					
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์					
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการของงานก่อสร้าง					

ข้อเสนอแนะ

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

3. การให้บริการงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

เดຍใช้บริการ

ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. เวลารับ – ส่งเด็กมาที่ศูนย์ฯ					
2. ความเอาใจใส่เด็กของผู้ดูแลเด็ก					
3. ยัตราชำลังผู้ดูแลเด็กเพียงพอ กับจำนวนเด็ก					
4. ความรู้ ความความเข้าใจของผู้ดูแลเด็ก					
5. ค่าวัสดุสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน					
6. ค่าเทอม					
7. การดำเนินงานด้านวิชาการ					
7.1 การประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหาร ผู้ดูแลเด็กและผู้ปกครอง					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
7.2 การนำเทคโนโลยีการใหม่ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการจัดมุมแสดงผลงานของเด็ก					
7.3 การแจ้งผลการประเมินพัฒนาการความพร้อมของเด็กเป็นรายบุคคลให้ผู้ปกครองทราบ					
7.4 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนในห้องเรียน					
7.5 สื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ ตรงกับความต้องการเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน					
7.6 การจัดให้มีมุมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมประสบการณ์และสร้างบรรยากาศการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กได้อย่างเหมาะสมตามวัย					
7.7 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กได้รู้จักกับนิยมธรรมไทย					
7.8 จัดกิจกรรมวันสำคัญร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ดูแลเด็กและผู้ปกครอง					
7.9 การบันทึกพัฒนาการเด็กโดยรายงานให้ผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง					
8. ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม					
8.1 ผู้ปกครองชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ					
8.2 องค์กรรัฐ เอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ					
8.3 ประชาสัมพันธ์ผลงาน ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ					
8.4 เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ผู้ดูแลเด็กและผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
9. ดำเนินงานด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น					
9.1 สำรวจและนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการโดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
<b>ด้านซึ่งทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับหรือการติดประกาศ					
4. ระบบเสียงตามสาย					
5. การออกหน่วยเคลื่อนที่					
6. ระบบโทรศัพท์					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการโดยรวมของ งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถเข้าใจในจิตวิทยาพัฒนาการเด็ก					
2. บุคลากรดูแลเอาใจใส่เด็กสม่ำเสมอ					
3. ความเหมาะสมในการแต่งกายบุคลิกักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ					
4. มีแผนการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่หลากหลาย					
5. หัวหน้ามีวิสัยทัคค์ที่กว้างไกลในการพัฒนาศูนย์ฯ ชัดเจน					
6. หัวหน้าศูนย์ฯ มีภาวะความเป็นผู้นำ					
7. มีความสุภาพกิริยาทวยของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
8. ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของ เจ้าหน้าที่					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
<b>ด้านลิงคำนวณความสะอาด</b>					
1. วัสดุครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ชั้นวางของเครื่องนอน ฯลฯ มีจำนวนเพียงพอ และอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้เหมาะสมกับเด็ก					
2. การจัดอาคารสถานที่และดูแลรักษาอุปกรณ์เครื่องเล่นที่สนับสนุนต่อ พัฒนาการของเด็กให้อยู่ในสภาพที่ดีและปลอดภัยสำหรับเด็ก					
3. อาคารเรียนหรือห้องเรียน มั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย มีความเหมาะสม เพียงพอ กับจำนวนเด็ก					
4. การจัดสภาพภายในห้องเรียน มีพื้นที่ใช้สอยเหมาะสมที่จะจัดกิจกรรม สำหรับเด็ก					
5. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอและอากาศถ่ายเทได้สะดวก					
6. ห้องน้ำ ห้องส้วม มีจำนวนเพียงพอ มีความสะอาดถูกสุขลักษณะและ ปลอดภัย					
7. การจัดสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนมีบริเวณเพียงพอสะอาด ร่มรื่น และปลอดภัย					
8. การกำจัดขยะที่ถูกสุขลักษณะ					
9. การป้องกันแมลง และพาหนะนำโรค					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
10. มาตรการความปลอดภัย					
11. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยโดยรวมของงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ด้านโภชนาการ					
1.1 อาหารได้มาตรฐานครบ 5 หมู่					
1.2 ความสะอาดถูกสุขลักษณะของสถานที่ปฐุงอาหาร					
1.3 น้ำดื่ม น้ำใช้ สะอาดและเพียงพอ					
1.4 ภาชนะและอุปกรณ์ใส่อาหารปลอดภัยและสะอาด					
1.5 อาหารและน้ำถูกสุขลักษณะ					
2. ด้านคุณภาพจากการบริการทางการศึกษา					
2.1 มีการพัฒนาด้านร่างกายเหมาะสมกับวัย					
2.2 มีการพัฒนาด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย					
2.3 มีพัฒนาการด้านสังคมเหมาะสมกับวัย					
2.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญาเหมาะสมกับวัย					
2.5 เด็กมีพัฒนาการดีขึ้นตามศักยภาพของตนเอง					
3. ให้การสนับสนุนด้านการศึกษาในทุกระดับที่ตั้งในเขตองค์กรบริหาร ส่วนตำบล					
4. มีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการศึกษาเป็นประจำทุกปี					
5. มีการจัดตั้งห้องสมุดสาธารณะในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเพื่อส่งเสริม ทักษะการอ่านให้กับประชาชนทั่วไป					
6. มีการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการศึกษา เช่น การจัดนิทรรศการ การแข่งขันวิชาการ					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการโดยรวมของ งานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					

**ข้อเสนอแนะ**

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. การให้บริการงานบริหารงานทั่วไป  เคยใช้บริการ ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลาย มีความเหมาะสมไม่ยุ่งยาก ชัดเจน					
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม					
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
5. ความเป็นธรรมของขั้นตอนวิธีการให้บริการเท่าเทียมกัน					
6. แบบฟอร์มคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
7. มีตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม/คำร้องต่างๆชัดเจน					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. มีการบริการทางสื่อประชาสัมพันธ์ในระบบต่าง ๆ ป้ายโฆษณา แผ่นพับ เสียงตามสาย และกล่องรับความคิดเห็นและทางโทรศัพท์ เป็นต้น					
4. มีการใช้เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ					
5. มีสื่อออนไลน์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและรับแจ้งเรื่องราวต่าง ๆ					
6. การออกแบบหน่วยเคลื่อนที่					
7. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการของงานบริหารงานทั่วไป					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถาม ปัญหาข้อสงสัยและอธิบายได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้น ในการให้บริการ					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพกريยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เรียบร้อย					
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน					
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่/ บุคลากรผู้ให้บริการของ บริหารงานทั่วไป					
<b>ด้านลิงขำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดงสถานที่การให้บริการเห็นง่าย บอกจุด บริการ					
3. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเหมาะสมเกี่ยวกับ 4.1 ที่นั่งพักรอรับบริการที่เพียงพอและสะดวกสบาย					
4.2 มีน้ำดื่มหรือเครื่องดื่มบริการประชาชนที่มารับบริการ					
4.3 มีสื่อ สันทนาการต่างๆ ระหว่างรอรับบริการ เช่น หนังสืออ่านเล่น หรือ หนังสือพิมพ์ หรือ โทรศัพท์					
5. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมเข้าถึงได้สะดวก					
6. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์/ระบบในการบริการ ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับ ผู้รับบริการมีความเพียงพอ					
7. มีการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ					
8. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของงาน บริหารงานทั่วไป					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ					
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์					
6. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านคุณภาพการให้บริการของงาน บริหารงานทั่วไป					



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะ

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

5. การให้บริการงานพัฒนาและจัดเก็บรายได้  เคยใช้บริการ  ไม่เคยใช้บริการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
<b>ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ</b>					
1. มีการจัดระบบการให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง					
2. มีการแนะนำขั้นตอนที่หลากหลายมีความเหมาะสม ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน					
3. การให้บริการสะดวกรวดเร็วเหมาะสม					
4. มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
5. ความเป็นธรรมของขั้นตอน วิธีการให้บริการ (เรียงตามลำดับ ก่อนหลัง มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน)					
6. แบบฟอร์มคำร้องต่างๆ มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
7. มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยในการให้บริการ					
8. ความพึงพอใจต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการของงานบริการ					
<b>ด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้</b>					
<b>ด้านช่องทางการให้บริการ</b>					
1. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย					
2. การให้บริการช่วงวันหยุดราชการ					
3. เอกสารสิ่งพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ การติดประกาศ					
4. ระบบเสียงตามสายแจ้งรายละเอียดให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง					
5. การอ่านหน่วยเคลื่อนที่ในการบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้					
6. ระบบโทรศัพท์สามารถติดต่อประสานงานได้ตลอดเวลา					
7. ความพึงพอใจต่อที่มีต่อช่องทางการให้บริการของงานบริการ					
<b>ด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้</b>					
<b>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
1. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ การตอบข้อซักถามปัญหาข้อสงสัย และอธิบายได้ชัดเจน					
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเรียบร้อย					
3. เจ้าหน้าที่เต็มใจดูแลเอาใจใส่และกระตือรือร้นในการให้บริการ					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพกริยามารยาทของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเรียบร้อย					



## รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
5. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิก ลักษณะท่าทางของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
6. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับประชาชนที่มารับบริการ					
7. การให้เกียรติและการให้ความสำคัญกับประชาชนที่มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน					
8. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่รับสินบน ไม่ทำประโยชน์ในทางมิชอบ ฯลฯ					
9. เจ้าหน้าที่ให้บริการต่อผู้รับบริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่ เสือกปฏิบัติ					
10. ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการงานบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้					
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
1. สถานที่ให้บริการตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกแก่การเดินทางไปรับบริการ					
2. มีป้ายประชาสัมพันธ์ป้ายแสดงสถานที่การให้บริการ					
3. สถานที่ให้บริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย					
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการอย่างเหมาะสม กียงกับที่นั่งพัก บริการน้ำดื่ม ห้องน้ำ					
5. มีเครื่องมือ/วัสดุ/อุปกรณ์ /ระบบในการบริการ ข้อมูล สารสนเทศ					
6. สถานที่จอดรถมีความสะดวกและเพียงพอ					
7. จัดเครื่องถ่ายเอกสารให้บริการในสถานที่					
8. สื่อประชาสัมพันธ์ / คู่มือและเอกสารให้ความรู้					
9. ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในงานบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้					
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
1. ความโปร่งใสในการให้บริการ					
2. ความยืดหยุ่นในการให้บริการ					
3. ความเสมอภาคในการให้บริการ					
4. ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
5. ได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ้มประโยชน์					
6. ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่ได้รับจากการบริการของงานบริการด้านการพัฒนาและจัดเก็บรายได้					



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกุญภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข้อเสนอแนะ

- ปัญหาในการให้บริการ คือ.....
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

1. ท่านต้องการให้องค์กรบริหารส่วนตำบลลสีดา ดำเนินการพัฒนาในด้านใดเพิ่มเติม

.....

2. ปัญหาและอุปสรรคเร่งด่วนที่ท่านต้องการแจ้งให้องค์กรบริหารส่วนตำบลลสีดารับทราบ

.....

3. ข้อเสนอแนะในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลลสีดา

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง



## ภาคผนวก ๙

### คณะทำงาน

โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลสีดา อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### ลำดับที่ 1 หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณิชา ทศตา โทรศัพท์ : 085-860-2687

E-Mail : Onnitcha2@gmail.com , Rungnapha\_mk19@hotmail.com

#### การศึกษา

คบ.(การวัดผลการศึกษา

กศ.ม.(การวัดผลการศึกษา

ปร.ด. (สาขาวิชาสถิติและวิจัยทางวิทยาการทางปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

#### ความเชี่ยวชาญ

- ประเมินโครงการ

- สถิติ วิจัยสาขาต่างๆ

- ประเมินคุณภาพการศึกษา

- ยุทธศาสตร์และการวางแผนนโยบายของหน่วยงาน

#### ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นประจำทุกๆ ปี

- ประเมินนิทรรศการ “รวมมิตร ร่วมสมัยสร้างสรรค์ไทย สู่สากล ” เนื่องในโอกาสเฉลิม  
พระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ระหว่างวันที่ 17 – 22 สิงหาคม 2553

- การประเมินการจัดงานสัปดาห์ศิลปินแห่งชาติ ประจำปีพุทธศักราช 2554 ระหว่างวัน

ศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ – วันเสาร์ที่ 5 มีนาคม 2554

- รายงานผลการประเมินนิทรรศการ ศิลปะสมัยราชกาลที่ 9 “ไทยเท่ จากท้องถิ่นสู่สากล”  
ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 4 พฤศจิกายน 2555 ณ พื้นที่ชั้น 3, 4, 5, 6, 7, 8 และชั้น 9 หอ  
ศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- วิทยากรด้านการสร้างแบบทดสอบ การวัดผลประเมินผล แผนงานโครงการ การประเมินโครงการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนา
  - ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

### ลำดับที่ 2 คณะทำงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์ พลابุตร

#### การศึกษา

- วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)

#### ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

### ลำดับที่ 3 คณะทำงาน

อาจารย์ปรีyanat อี้ยบศิริเมธี

โทรศัพท์ : 081-723-1949

E-Mail: Preeyanat@gmail.com

#### การศึกษา

- บธ.บ.(บริหารธุรกิจ)
- บธ.ม (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)
- ปร.ด. (โลจิสติกส์)

#### ความเชี่ยวชาญ

- การเขียนแผนธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

#### ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- การบริการวิชาการและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ไทยยวน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับที่ 4 คณะทำงาน

อาจารย์พิชานารถ เงินดีเจริญ โทรศัพท์ : 088-582-9212

E-Mail : pitcha23@hotmail.com

การศึกษา

คบ.(เคมี

กศ.ม (วิทยาศาสตร์ทั่วไป

กำลังศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา  
ความเชี่ยวชาญ

- การดูแลสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพ อาชีวอนามัยสิ่งแวดล้อม สาธารณสุขมูลฐาน

ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- การบริการวิชาการสาธารณสุขมูลฐาน การส่งเสริมสุขภาพชุมชนอำเภอโนนแดง

จังหวัดนครราชสีมา

ลำดับที่ 5 คณะทำงาน

อาจารย์กชพร ใจดحن โทรศัพท์ : 081-069-5269

E-Mail : Sukanya@nmc.ac.th

การศึกษา

บจ.บ.(การตลาด

บจ.ม.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(สาขาวิชาระดับบัณฑิต)(สาขาวิชาระดับบัณฑิต)(สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ วิทยาลัยนครราชสีมา  
ความเชี่ยวชาญ

- การเขียนแผนธุรกิจ การออกแบบสื่อ สอนรายวิชาหลักการตลาด

ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นประจำทุกๆ ปี

- ประเมินนิทรรศการ “รวมมิตร ร่วมสมัยสร้างสรรค์ไทย สู่สากล ” เนื่องในโอกาสเฉลิม  
พระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ระหว่างวันที่ 17 – 22 สิงหาคม 2553

- การประเมินการจัดงานสัปดาห์ศิลปินแห่งชาติ ประจำปีพุทธศักราช 2554 ระหว่างวัน

ศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ – วันเสาร์ที่ 5 มีนาคม 2554

- รายงานผลการประเมินนิทรรศการ ศิลปะสมัยราชกาลที่ 9 “ไทยเท่ จากท้องถิ่นสู่อินเตอร์”  
ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 4 พฤศจิกายน 2555 ณ พื้นที่ชั้น 3, 4, 5, 6, 7, 8 และชั้น 9 หอ  
ศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพการให้บริการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

## ลำดับที่ 6 คณะทำงาน

อาจารย์ศลิษา เจริญสุข โทรศัพท์ : 044-466-052

E-Mail : poohnar@hotmail.com

### การศึกษา

บร.ม หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยนครราชสีมา

### ความเชี่ยวชาญ

- การเขียนแผนธุรกิจ สอนรายวิชาหลักการตลาด

### ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- การดูแลสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพ
- การบริการวิชาการและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์

## ลำดับที่ 7 คณะทำงาน

อาจารย์อนุชา พิมายนกอก โทรศัพท์ : 091-351-2841

E-Mail : Anucha\_loveyou@hotmail.com

### การศึกษา

วท.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์

ความเชี่ยวชาญ ประเมินโครงการ เขียนโครงการ

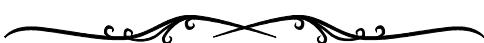
### ผลงานที่ได้รับความไว้วางใจ

- ประเมินนิทรรศการ “รวมมิตร ร่วมสมัยสร้างสรรค์ไทย สู่สากล ” เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ระหว่างวันที่ 17 – 22 สิงหาคม 2553

- การประเมินการจัดงานสัปดาห์ศิลปินแห่งชาติ ประจำปีพุทธศักราช 2554 ระหว่างวันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ – วันเสาร์ที่ 5 มีนาคม 2554

- ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ 2555

- รายงานผลการประเมินนิทรรศการ ศิลปะสมัยราชกาลที่ 9 “ไทยเท่ จากท้องถิ่นสู่อินเตอร์” ระหว่างวันที่ 30 สิงหาคม – 4 พฤศจิกายน 2554 ณ พื้นที่ชั้น 3, 4, 5, 6, 7, 8 และชั้น 9 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร





องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา

อำเภอสีดา จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๔๓๐